



Уральский  
федеральный  
университет

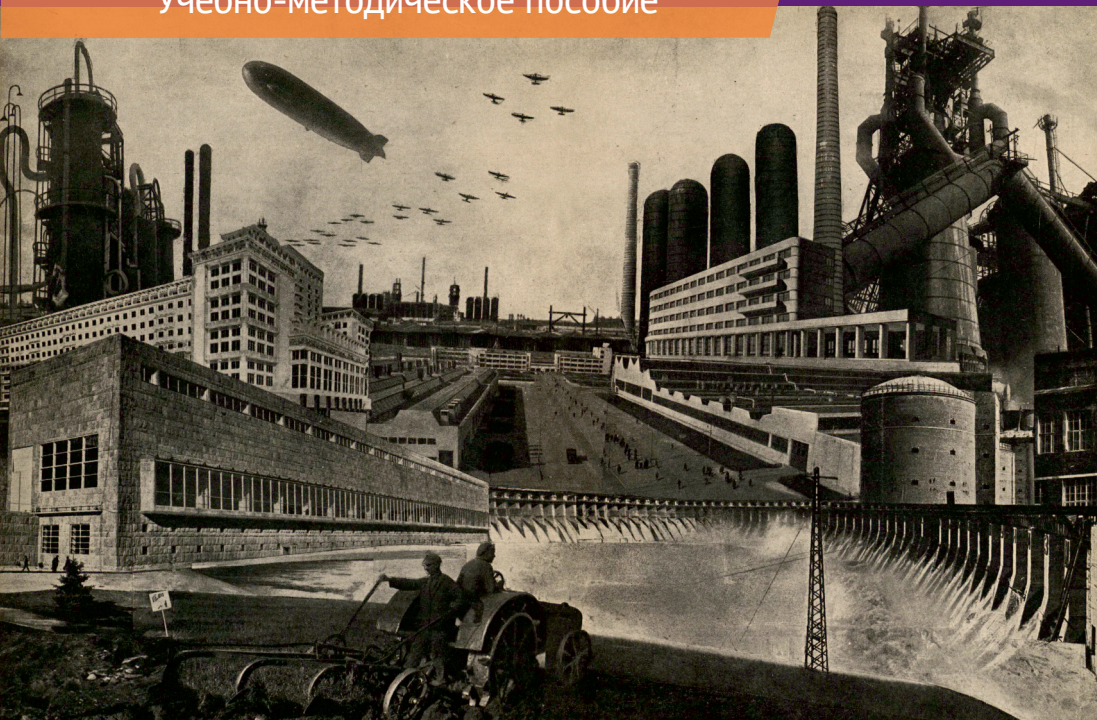
имени первого Президента  
России Б.Н.Ельцина

Уральский гуманитарный  
институт

**К. Д. БУГРОВ  
С. В. СОКОЛОВ**

# ИСТОРИЯ РОССИИ: КРАТКИЙ КУРС

Учебно-методическое пособие





МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б. Н. ЕЛЫЦИНА

К. Д. Бугров, С. В. Соколов

# ИСТОРИЯ РОССИИ: КРАТКИЙ КУРС

Учебно-методическое пособие

Рекомендовано методическим советом Уральского федерального университета  
в качестве учебно-методического пособия для студентов вуза,  
обучающихся по направлениям подготовки 06.03.01 «Биология»,  
05.03.06 «Экология и природопользование», 04.03.01 «Химия»,  
01.03.01 «Математика», 01.03.03 «Механика и математическое моделирование»,  
02.03.01 «Математика и компьютерные науки»,  
02.03.03 «Математическое обеспечение и администрирование  
информационных систем», 02.03.02 «Фундаментальная информатика  
и информационные технологии», 30.05.02 «Медицинская биофизика»,  
30.05.01 «Медицинская биофизика», 10.05.01 «Компьютерная безопасность»

Екатеринбург  
Издательство Уральского университета  
2018

УДК 94(470)(07)  
ББК ТЗ(2)я7  
Б902

**Р е ц е н з е н т ы:**

сектор социальной истории Института истории и археологии УрО РАН  
(заведующий сектором доктор исторических наук,  
профессор В. А. Аракчеев);

М. И. Вебер, кандидат исторических наук,  
научный сотрудник сектора политической и социокультурной истории  
Института истории и археологии УрО РАН

**Бугров, К. Д.**

Б902 История России: краткий курс : учеб.-метод. пособие /  
К. Д. Бугров, С. В. Соколов ; М-во образования и науки Рос.  
Федерации, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург : Изд-во Урал.  
ун-та, 2018. – 128 с.

ISBN 978-5-7996-2433-0

Учебное пособие кратко раскрывает основные явления, события и факты развития исторического процесса в России с древности до 1990-х гг., давая концептуальное представление об истории страны. По всем темам пособие содержит вопросы для дискуссии и списки рекомендуемой литературы.

Для студентов, обучающихся по программам бакалавриата негуманитарного профиля.

УДК 94(470)(07)  
ББК ТЗ(2)я7

*На обложке:*

коллаж из книги: *Радек К.* Зодчий социалистического общества.  
Л. : Ленпартиздат, 1934



# Оглавление

Предисловие .....	7
Тема 1. ПРОИСХОЖДЕНИЕ ВОСТОЧНЫХ СЛАВЯН И ВОЗНИКНОВЕНИЕ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА .....	8
1.1. Восточные славяне .....	8
1.2. Международная торговля. Имя «русь» .....	10
1.3. Образование государства .....	11
Вопросы для обсуждения .....	14
Список литературы по теме .....	14
Тема 2. ДРЕВНЕРУССКОЕ ГОСУДАРСТВО В КОНЦЕ X – XIII в. ....	15
2.1. Процесс политической консолидации .....	15
2.2. Крещение Руси .....	16
2.3. Первые письменные законы и социальная структура общества (XI–XII вв.) .....	17
2.4. Политическая дезинтеграция Древнерусского государства .....	19
2.5. Проблема феодальной раздробленности .....	21
2.6. Монголо-татарское нашествие и установление зависимости Руси от Золотой Орды .....	22
2.7. Особенности древнерусской культуры .....	24
Вопросы для обсуждения .....	27
Список литературы по теме .....	27
Тема 3. ВОЗВЫШЕНИЕ МОСКВЫ И ОБРАЗОВАНИЕ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВА (XIV – ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА XVI в.) .....	28
3.1. Великое княжество Московское .....	28
3.2. Освобождение от ордынской зависимости .....	30
3.3. Создание централизованного Русского государства .....	31
3.4. Власть и социум в конце XV – первой половине XVI в. ....	33
3.5. Закрепощение крестьян .....	35
Вопросы для обсуждения .....	36
Список литературы по теме .....	36

Тема 4. РОССИЙСКОЕ ЦАРСТВО ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVI в. ....	37
4.1. Реформы 1550-х гг. и опричнина .....	37
4.2. Внешняя политика во второй половине XVI в. ....	38
4.3. Сословная структура общества в конце XVI–XVII в. ....	39
Вопросы для обсуждения .....	41
Список литературы по теме .....	41
Тема 5. РОССИЯ В XVII в. ....	42
5.1. Смутное время .....	42
5.2. Первые Романовы .....	43
Вопросы для обсуждения .....	46
Список литературы по теме .....	46
Тема 6. ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ В КОНЦЕ XVII – ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII в. ....	47
6.1. Приход к власти и начало государственной деятельности Петра I .....	47
6.2. Северная война (1700–1721) .....	48
6.3. Реформы Петра I .....	50
6.3.1. Предпосылки и причины реформ .....	50
6.3.2. Характеристика реформ .....	51
6.3.3. Итоги реформ .....	54
6.4. Зарождение новой культуры .....	55
Вопросы для обсуждения .....	56
Список литературы по теме .....	57
Тема 7. ДВОРЯНСКАЯ ИМПЕРИЯ 1725–1855 гг. ....	58
7.1. Складывание системы дворянских привилегий .....	58
7.2. Екатерининская империя. «Просвещенный абсолютизм» .....	59
7.3. Реформы Александра I .....	61
7.4. Отечественная война 1812 г. Венский конгресс .....	62
7.5. Кризис дворянской империи .....	63
Вопросы для обсуждения .....	65
Список литературы по теме .....	65
Тема 8. ВЕЛИКИЕ РЕФОРМЫ .....	66
8.1. Предпосылки и причины реформ .....	66

8.2. Отмена крепостного права .....	67
8.2.1. Подготовка крестьянской реформы .....	67
8.2.2. Реализация реформы .....	68
8.2.3. Характер реформы .....	69
8.3. Военная реформа .....	71
8.4. Судебная реформа .....	72
8.5. Земская реформа .....	72
8.5.1. Уездный уровень .....	72
8.5.2. Губернский уровень .....	73
8.6. Финансовая реформа .....	74
8.7. Контрреформы Александра III .....	75
Вопросы для обсуждения .....	76
Список литературы по теме .....	76
Тема 9. РОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ МЫСЛЬ XIX в. ....	77
9.1. Западники и славянофилы .....	77
9.2. Народничество .....	78
9.3. Анархизм .....	80
Вопросы для обсуждения .....	81
Список литературы по теме .....	81
Тема 10. РОССИЯ НА РУБЕЖЕ ВЕКОВ .....	82
10.1. Политические партии в России начала XX в. ....	82
10.1.1. Социалисты-революционеры .....	82
10.1.2. Социал-демократы .....	83
10.1.3. Конституционные демократы .....	84
10.2. Революция 1905–1907 гг. ....	85
10.3. Столыпинские реформы .....	87
10.4. Серебряный век русской культуры .....	88
10.5. Россия в Первой мировой войне .....	89
Вопросы для обсуждения .....	90
Список литературы по теме .....	90
Тема 11. РЕВОЛЮЦИЯ 1917 г. И ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА .....	92
11.1. От Февраля – к Октябрю .....	92
11.2. Гражданская война .....	95
11.3. Возникновение СССР .....	98

Вопросы для обсуждения .....	99
Список литературы по теме .....	100
Тема 12. СТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТСКОЙ ДЕРЖАВЫ .....	101
12.1. Внутрипартийная борьба и нэп .....	101
12.2. «Великий перелом» .....	103
12.3. «Большой террор» в СССР .....	106
12.4. Международная политика СССР .....	107
Вопросы для обсуждения .....	109
Список литературы по теме .....	110
Тема 13. ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА .....	111
13.1. Начало войны. Эвакуация промышленности в восточные районы СССР .....	111
13.2. Перелом в ходе войны .....	113
13.3. Цена Победы .....	115
Вопросы для обсуждения .....	116
Список литературы по теме .....	116
Тема 14. СССР: ОТ РАСЦВЕТА – К РАСПАДУ .....	117
14.1. «Оттепель» в СССР. Техничко-экономический рост .....	117
14.2. Холодная война .....	118
14.3. Кризис плановой экономики .....	119
14.4. Распад Советского Союза .....	120
Вопросы для обсуждения .....	125
Список литературы по теме .....	125

## Предисловие

Предлагаемое учебное пособие ориентировано на студентов негуманитарных направлений подготовки. Пособие нацелено на формирование у студентов представлений о социально-экономических, политических и культурных процессах, происходивших в истории России с древности до современности. Авторы максимально редуцировали фактическую часть (даты, события, личности) в пользу более детального изложения концептуальных подходов исторической науки и трудных вопросов российской истории. Полноценную подготовку в области фактов из отечественной истории студентам поможет получить рекомендуемая литература.

Акцент на процессах, происходивших в обществе и государстве, позволил уйти от традиционной формы изложения истории России – по правителям. Даже в случаях, когда заголовки разделов пособия имеют отсылки к личностям, в тексте прослеживаются скорее долговременные тенденции, а реформистские или реакционные мероприятия политической власти показаны в связи с историческими процессами в различных сферах жизни общества. В пособии также уделяется внимание проблеме исторических источников и множественности их интерпретации.

Материал пособия излагается по темам. В большинстве случаев тема соответствует двухчасовой академической лекции. Количество тем привязано к расчетам аудиторной нагрузки в рабочих программах по дисциплине «История» для соответствующих направлений по стандарту ФГОС поколения 3+.

Методическая часть пособия включает в себя вопросы для дискуссии по каждой теме. Для всех тем даны списки литературы, отражающей современное состояние исследований по различным периодам и проблемам отечественной истории, которую можно использовать для подготовки к зачетам и экзаменам. Ключевые понятия выделены в тексте пособия курсивом.

Учебное пособие «История России: краткий курс» не должно быть единственным при подготовке к мероприятиям промежуточной аттестации. Оно призвано лишь восполнить имеющийся на сегодня пробел в учебно-методическом оснащении высшей школы, представив концептуальную схему российской истории с учетом современных подходов исторической науки.

## Тема 1

# ПРОИСХОЖДЕНИЕ ВОСТОЧНЫХ СЛАВЯН И ВОЗНИКНОВЕНИЕ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА

Научное изучение ранней истории Руси осложнено узостью источниковой базы. Письменные источники можно разделить по происхождению на древнерусские и зарубежные. Основным древнерусским источником является Повесть временных лет. Однако она была составлена лишь на рубеже XI–XII вв. По зарубежным источникам можно восстановить некоторые аспекты истории славян и формирования русской государственности, но в них отсутствует связный нарратив. Наиболее важные зарубежные источники созданы в Византии – огромной империи, располагавшейся к югу от русских земель, на территории современной Турции и Балканском полуострове. При недостатке письменных источников большую роль играют источники вещественные (их добывают археологи) и лингвистические (их изучает историческая лингвистика).

### 1.1. Восточные славяне

Славяне – это индоевропейская группа народов. Славянский язык родствен германским языкам (немецкому, шведскому, английскому и др.), а также иранскому языку (фарси), древнеиндийскому санскриту и некоторым другим. Ученые полагают, что около 8 тысяч лет назад эти народы проживали в одном регионе и говорили на одном языке. Позже носители единого языка расселились на значительных пространствах Европы и Азии.

Письменные источники впервые упоминают о славянах в I в. н. э. Древнеримские авторы знали их под именем венеды. Любопытно, что венедями до сих называют славян эстонцы. Современная

наука считает первоначальным регионом расселения славян бассейн реки Вислы. В раннее Средневековье славяне разделяются на три подгруппы: восточную, западную и южную. Это зафиксировали как зарубежные источники (Прокопий Кесарийский, Иордан), так и древнерусские. Так, Повесть временных лет сообщает о том, что славяне переселились с реки Дунай на реку Днепр. Летописец перечисляет восточнославянские племена: поляне, древляне, дреговичи, северяне, уличи, тиверцы, белые хорваты, радимичи, вятичи, кривичи, словене (ильменские). Восточнославянские племена заняли территорию от современной Ленинградской области до северного побережья Черного моря. Археологи и лингвисты смогли установить, что восточнославянские племена формировались не только из переселенцев с Дуная, но и из племен, прибывавших с Южной Балтики.

Археологические исследования показывают, что славяне занимались в основном сельским хозяйством. Они применяли подсечно-огневую технологию обработки земли: вырубали участок леса и сжигали срубленные деревья, удобряя пеплом почву, а затем пользовались участком в течение нескольких лет до истощения земли. Скотоводство давало дополнительный продукт. Славяне жили общиной – *вервью*. Каждая община была автономна в хозяйственных отношениях.

К IX в. в восточнославянском обществе активно идут процессы расслоения, появляются профессиональные группы (ремесленники и торговцы), выделяется знать. Согласно летописцам, у отдельных восточнославянских племен существовали свои князья, однако сведения о конкретных личностях, как, например, о князе Кие, являются легендарными.

Князья опирались на группу профессиональных военных – *дружину*. Для обеспечения себя и дружины князья собирали дань в форме *полюдья*, т. е. объезда подвластных земель. Дань взималась в натуральной форме. Помимо чисто военных функций, князья могли выполнять административные и судебные функции, а дружины также занимались торговлей, продавая или обменивая собранные в полюдье товары. Все взрослые мужчины в общине были допущены

к управлению и могли принимать участие в народном собрании, которое называлось *вече*. Первоначально господствовала вечевая демократия. К IX в. ситуация могла быть различной в разных племенах: в некоторых из них могли закрепиться династии правителей, что уменьшало роль вече.

Таким образом, к IX в. славянское общество достигло высокой степени развития, характерной для протогосударственного периода.

## 1.2. Международная торговля. Имя «русь»

Через земли восточных славян к концу IX в. проходили два торговых пути, сыгравших важнейшую роль в становлении здесь государственности. Об этих путях сообщают письменные источники. Археологи смогли доказать их существование, основываясь на кладах монет. Первый путь, Волго-Балтийский, сформировался в конце VIII в., он шел с Балтийского моря (из Скандинавии и Южной Балтики) в страны арабского Востока. Вот почему в современных Швеции, Польше и Прибалтике находят клады арабских монет. Второй путь – из Балтийского моря в Черное, известный нам под названием «путь из варяг в греки». Он складывается позднее, на рубеже IX–X вв.

Международной торговлей по этим путям занимались *русы*. Источники IX – начала X в. описывали русов как купцов и воинов, перемещавшихся по морям и рекам на огромные расстояния. В 860 г. русы совершили нападение на столицу Византийской империи Константинополь. Хорошо укрепленный город захвачен не был, но окрестности его подверглись разграблению. Арабские источники сообщают, что торговые караваны русов достигали Багдада, а их военные набеги приводили в ужас жителей побережья Каспийского моря.

В исторической науке существует дискуссия о происхождении русов. Большинство историков полагают, что русы были первоначально связаны со Скандинавией. Их самоназвание на древнескандинавском языке могло означать участников похода на гребных судах. В древнерусском языке название «русы» приобрело форму



«русь». Скандинавы, прибывавшие в славянские земли, пополняли свои отряды из местного населения и вступали в браки со славянами, поэтому к X в. имя «русь» утратило свое первоначальное этническое значение. Некоторое время русью именовали княжеский род и княжескую дружину, а их владения стали называть *Русской землей*. Так как имя «русь» не было связано ни с одним из восточнославянских племен, это облегчило его утверждение в качестве названия государства восточных славян (Русь) и как этнонима для жителей Русской земли (русские).

Этнические группы и государства, с которыми граничили земли восточных славян, оказали влияние на образование Древнерусского государства. На севере соседями славян были скандинавы (их позднее стали называть варягами) и финские племена – чудь, весь, меря, сумь. На востоке, в Поволжье, находилось государство волжских булгар. В низовьях Волги располагался Хазарский каганат, он контролировал земли некоторых восточнославянских племен южной группы – полян, северян. На западе с восточными славянами граничили западнославянские племена – польские и чешские. С конца IX в. западными соседями восточных славян стали венгры. В степях Северного Причерноморья сменяли друг друга кочевые народы. Большую опасность для купцов, торговавших на пути «из варяг в греки», представляли печенеги. На Дунае находилось государство болгар, с которым у восточных славян были контакты. Еще южнее располагалась Византийская империя – главный культурный магнит для славянских племен.

### 1.3. Образование государства

В Повести временных лет содержится легенда о призвании варяжских князей – Рюрика (862–879) и его братьев – на княжение в Новгород. Легенда могла иметь под собой исторические основания, поскольку около 862 г. вблизи современного Великого Новгорода действительно существовали поселения с постоянным присутствием скандинавов. Рюрик с дружиной должен был обеспечить, согласно летописи, мир и защиту, а также осуществлять судебную власть.

С вопросом о призвании варягов долгое время была связана дискуссия норманистов и антинорманистов, на сегодня утратившая свою актуальность. Государство, образовавшееся в IX в. на территории восточных славян, сейчас принято называть Древнерусским. Ранее ученые его называли Киевской Русью. Сами летописцы называли свое государство Русской землей.

Рассказ летописи о первых князьях основывается главным образом на легендах и в некоторой степени на зарубежных источниках и международных договорах. Даты правления первых князей – Рюрика, Олега (879–912), Игоря (912–945) – были рассчитаны летописцем ретроспективно. Основное содержание правления первых князей – борьба за контроль над племенными союзами восточных славян и походы на Византию. Ядром формирующегося государства была княжеская дружина – военно-торговая корпорация, заинтересованная в беспрепятственной торговле по днепровскому («из варяг в греки») и волжскому путям. В 882 г. Олег захватил Киев и перенес туда свою столицу, овладев ключевым пунктом на днепровском пути.

В 911 г. князь Олег совершил успешный поход на Константинополь и подписал выгодный мирный договор. Этот договор давал русам возможность беспопылинно торговать с Византией. Игорь был менее удачлив в войнах с Византией, но и ему удалось заключить с ней торговое соглашение. Гибель князя в земле древлян во время полюдья выявила трудности процесса консолидации государства. После гибели Игоря его вдова княгиня Ольга (945–964) провела важную реформу сбора дани, отменив полюдье и заменив его *повозом*, при котором население само свозило дань в места ее сбора. Был определен размер дани. Ольга попыталась найти другой подход к отношениям с Византией. Она избрала дипломатический путь и даже приняла крещение в Константинополе, но восстановить выгодный договор времен князя Олега ей не удалось.

Сын Ольги и Игоря Святослав (964–972) принял власть, достигнув совершеннолетия. Он, как и его предшественники, вел борьбу за контроль над восточнославянскими племенами, подчинил своей власти вятичей. Чтобы обеспечить возможность торговли по Волге,

он начал воевать с Волжской Булгарией. Заключив с ней мир, Святослав напал на Хазарский каганат, разгромил его и захватил столицу каганата в низовьях Волги – Итиль. От этого поражения хазары уже не оправились. Дружина Святослава прошла по Северному Кавказу и вернулась на Русь. Разгром Хазарии, с одной стороны, решал старую проблему, но, с другой стороны, после исчезновения мощного государства, обеспечивавшего безопасность купцам в низовьях Волги, хозяйничать в этих местах начали кочевые племена половцев.

Затем основное свое внимание Святослав перенес на Балканы. В 968 г. он появился на Дунае, одержал здесь несколько блестящих побед, но вскоре был вынужден вернуться на Русь из-за нашествия печенегов. Тем не менее князь по-прежнему стремился на Дунай. Летописец даже уверяет, что Святослав хотел перенести туда свою столицу: торговля по Дунаю была более выгодной. Однако ко времени княжения Святослава государственные процессы на Руси зашли уже достаточно далеко. Теперь князь не мог по своей воле полностью оторваться от своей базы – Киева. Кроме того, на Балканах у него не было союзников, и второй его поход в дунайскую Болгарию оказался неудачным. Понеся большие потери в битве с византийским императором, Святослав заключил с ним мир. Возвращаясь на Русь, князь погиб при нападении печенегов.

К моменту гибели Святослава Древнерусское государство представляло собой уже достаточно стабильное объединение восточнославянских племен. Управлял государством княжеский род, опиравшийся на дружину. В Повести временных лет сохранились сведения лишь о нескольких основных князьях, однако, опираясь на византийские источники, мы можем сказать, что князей было больше и в княжеском роду существовала иерархия. Упорядочение сбора налогов, проведенное Ольгой, позволило систематизировать отношения между княжеским родом с его дружиной и местными племенными князьями. Внешняя политика русских князей была направлена на обеспечение экономических интересов княжеского рода и дружины.

## Вопросы для обсуждения

1. Каким образом ученые реконструируют процессы этногенеза восточных славян?
2. Какие факторы определяли уровень социально-экономического развития восточных славян?
3. Каким образом соседние народы влияли на политическое и культурное развитие восточных славян и их общества?
4. Можно ли назвать Древнерусское государство IX–X вв. военно-торговой корпорацией русских князей?
5. В чем значение реформы сбора дани, которую провела княгиня Ольга?
6. Была ли успешной политика князя Святослава Игоревича?

## Список литературы по теме

*Горский А. А.* Русь: от славянского расселения до Московского царства / А. А. Горский. М. : Язык славян. культуры, 2004. 390 с.

*Данилевский И. Н.* Древняя Русь глазами современников и потомков (IX–XII вв.) : курс лекций / И. Н. Данилевский. М. : Аспект Пресс, 1999. 398 с.

Древняя Русь в свете зарубежных источников / под. ред. Е. А. Мельниковой. М. : Логос, 2003. 608 с.

*Каргалов В. В.* Монголо-татарское нашествие на Русь. XIII в. / В. В. Каргалов. М. : Просвещение, 1966. 135 с.

*Петрухин В. Я.* Русь в IX–X веках : От призвания варягов до выбора веры / В. Я. Петрухин. 2-е изд., испр. и доп. М. : Форум : Неолит, 2014. 464 с.

Повесть временных лет / подгот. текста, перевод и коммент. Д. С. Лихачева с доп. М. Б. Свердлова; под ред. В. П. Адриановой-Перетц. 3-е изд. СПб. : Наука, 2007. 669 с.

## Тема 2

# ДРЕВНЕРУССКОЕ ГОСУДАРСТВО В КОНЦЕ X–XIII в.

### 2.1. Процесс политической консолидации

К концу X в. Русская земля все еще оставалась весьма неустойчивым объединением. Непосредственная власть князя едва ли простиралась дальше Киева и окрестных племен. В большинстве отдаленных племенных союзов были лишь пункты сбора дани – *погосты*. Святослав Игоревич первым из русских князей стал рассаживать своих сыновей по ключевым племенным княжениям. Старшему, Ярополку, он дал Киев (на время своего отсутствия в походах), Олега отправил к древлянам, а младшего, Владимира, – в Новгород. После гибели отца Ярополк (972– 980) начинает войну против Олега, в которой тот гибнет. Владимир бежит за море к варягам, возвращается с варяжской дружиной, разбивает Ярополка и становится киевским князем (980–1015).

Однако захват Киева не решал проблему племенных княжений. Как и его отец, Владимир отправляет своих сыновей княжить в крупные племенные центры, тем самым отодвигая от управления местную племенную элиту. Святополк отправляется в Туров, Ярослав – в Новгород, Борис – в Ростов, Глеб – в Муром. Согласно летописи, у Владимира было 15 сыновей. Решающую роль в консолидации государства при Владимире сыграло крещение Руси, принятие ею христианства.

Во внешней политике Владимир продолжал линию своего отца. Главной опасностью были печенеги. Против печенегов на юго-восточных рубежах Руси возводится система укреплений, строятся новые города (Белгород и др.), сигнальные башни. Эти события периода правления Владимира отразились в русских былинах. Крупнейшая битва с печенегами произошла в 992 г. Согласно легенде, на месте

этой битвы был основан город Переяславль. Кроме того, Владимир, предприняв поход на Польшу, присоединил Червонную Русь (современные Волынь и Галиция). Состоялся и поход против Волжской Булгарии.

## 2.2. Крещение Руси

Первоначально Владимир пытался провести реформу языческого культа. Он объявил Перуна верховным богом, установил в Киеве идолов наиболее значимых божеств. Возможно, князем двигало желание через единообразный культ укрепить княжескую власть. Однако на основе язычества политическое и культурное объединение земель было невозможно.

На Руси были известны различные монотеистические религии: ислам, иудаизм, западное христианство и восточное христианство – православие. Соседние с Русью государства уже приняли одну из таких религий. О выборе веры Владимиром рассказывает Повесть временных лет. Согласно летописи, князь решил принять крещение из Византии, т. е. православие, так как православный миссионер оказался наиболее убедительным, а послы Владимира сочли православное богослужение обращенным непосредственно к Богу. Это расхожий книжный сюжет. Подобные истории содержатся в культурах и других народов.

Приняв решение креститься, Владимир действовал с позиции силы. Он захватил византийскую колонию Херсонес в Крыму и за ее возвращение потребовал от византийских императоров выдать за него замуж их сестру Анну и прислать на Русь епископа. Крещение Владимира состоялось в Херсонесе в 988 г. Вернувшись на Русь, князь крестил население Киева и других городов. Христианство было провозглашено государственной религией. В поздних источниках (XVII–XVIII вв.) можно встретить сообщения, что население Руси (особенно в Новгороде) сопротивлялось крещению, однако источники XI–XII вв. ни о чем подобном не сообщают.

Христианство способствовало культурному развитию Руси. Оно упорядочивало отношения в обществе, так как церковная органи-

зация пронизывала все слои общества. Крещение отвечало стремлению Владимира укрепить княжескую власть, установить прочные связи между землями, привязать их к Киеву. Христианство позволяло укрепить внешнеполитические связи Руси, в первую очередь с Византией. Главу русской церкви – митрополита назначал константинопольский патриарх. Исторический выбор князя Владимира, крестившего Русь, определил культурный облик страны на столетия вперед.

### **2.3. Первые письменные законы и социальная структура общества (XI–XII вв.)**

Владимир разделил Русь между своими сыновьями. Раздел был обусловлен двумя причинами. Во-первых, тем, что каждый из сыновей имел право на часть владений отца, поскольку Русская земля понималась как совместное владение княжеского рода, и, во-вторых, тем, что Владимир хотел надежнее контролировать отдаленные от Киева территории. После смерти князя между его сыновьями разгорелась междоусобная война. Главными противниками были Святополк и Ярослав. Святополк первоначально одерживал победы – захватил Киев, убил своих братьев Бориса и Глеба, – но затем был разбит Ярославом. В 1018 г. при поддержке польского короля Святополк вернулся в Киев, однако через некоторое время был вновь разбит и бежал. За свои злодеяния Святополк заслужил у летописцев прозвище Окаянный, а погибшие князья Борис и Глеб стали первыми русскими святыми.

Победивший в междоусобной борьбе Ярослав (1018–1054) был силен тем, что опирался на помощь новгородцев и варягов. Однако последние были весьма беспокойными союзниками. Еще в 1016 г. они вступили в конфликт с новгородцами, из-за которого жители города устроили резню в варяжском квартале. Чтобы предотвратить в Новгороде дальнейшие конфликты, князь Ярослав создал свод письменных законов – Русскую Правду, которые в дальнейшем распространил и на Киев. Позднее свод был дополнен сыновьями Ярослава и их потомками.

В Русской Правде содержались нормы уголовного, гражданского и процессуального права. Правда отразила процессы социальной дифференциации и укрепления княжеской власти. Так, например, если вначале в ней сохранялся принцип кровной мести, когда за убитого мстили родственники, то в более поздних прибавлениях к Правде содержались уже только штрафы за убийство – *виры*, причем право карать переходило к князю и назначенным им людям, что означало укрепление государственной власти.

На основе Русской Правды можно изучать социальную структуру древнерусского общества. Высшим привилегированным слоем в государстве были *княжеские дружинники* (старшие – бояре, младшие – гриди, или отроки). Князей обсуживали различные *управленцы*. Тиуны и огнищане распоряжались в княжеском или боярском хозяйствах. Купчины вели торговлю (в XI в. они также были дружинниками), ябетники отправляли правосудие, мечники взимали штрафы. Из этих категорий управленцев и состоял раннегосударственный «аппарат управления» на Руси.

Основную часть населения составляли *зависимые крестьяне*, объединенные в общины. В общине действовала круговая порука: если преступление происходило на земле общины, а виновника не находили, то виру платила вся община.

Существовали *лично зависимые* категории населения: холопы, закупы (брали *купу* – деньги в долг), рядовичи (заключали *ряд* – кабальный договор). Не совсем ясно правовое положение смердов. Некоторые ученые видят в них свободных крестьян. Одним из главных показателей социального статуса человека был размер виры, которую платили в случае его убийства. За огнищанина, например, платили 80 гривен, за смерда, холопа, рядовича и закупа – лишь 5 гривен.

Помимо категорий населения, упомянутых в Русской Правде, существовала также довольно обширная группа *духовенства* (черного и белого). В некоторых княжествах, например в Новгороде, формировались свои региональные особенности социальной структуры. Женщины на Руси обычно не имели собственного социального



статуса и приписывались сначала к статусу отца, а потом мужа. Исключения были редки. Определенным самостоятельным положением в обществе пользовались вдовы с детьми.

Ярослав Мудрый известен своей расчетливой внешней политикой, главным инструментом которой были династические браки. Сам князь был женат на шведской принцессе Ингигерд (в православии Ирина). Его сыновья брали себе в жены представительниц европейских правящих родов: Изяслав женился на сестре польского короля, Святослав – на австрийской принцессе, Всеволод – на греческой царевне, дочери византийского императора Константина Мономаха. Сын от брака Всеволода и византийской принцессы Владимир Всеволодович получил впоследствии прозвище Мономах. Дочери Ярослава также были выданы за европейских правителей: Анна – за французского короля, Анастасия – за короля Венгрии, а Елизавета стала женой норвежского короля.

Как и его отец, Ярослав вел борьбу с кочевниками. Он разгромил печенегов, после чего они покинули южнорусские степи. При Ярославе состоялся последний военный поход древнерусского войска на Константинополь. Ярослав проводил независимую от Константинополя церковную политику и добился назначения митрополита, главы Русской церкви, из числа русских иерархов.

## **2.4. Политическая дезинтеграция Древнерусского государства**

Половину своего долгого правления Ярослав делил власть над Русью со своим братом Мстиславом. Став после смерти Мстислава (1036) единоличным правителем, он тем не менее сам разделил свои владения между сыновьями. Три старших сына получили самые значимые города: Изяслав – Киев, Святослав – Чернигов, Всеволод – Переяславль. Причем Ярослав оставил старшего сына Изяслава «во отца место», наказав остальным братьям слушаться его. Новое разделение земель было абсолютно оправданным с точки зрения древнерусского права: княжеский род владел

всей Русской землей совместно, поэтому ее территория должна была дробиться между сыновьями, как дробилось бы имущество.

Триумвират Ярославичей некоторое время правил в согласии, однако к началу 1060-х гг. между ними стали нарастать противоречия. Недовольны также были и младшие дети Ярослава, которых Изяслав Киевский мог переводить с одного места княжения – *стола* на другое по своему усмотрению. Хуже всего было то, что Изяслав не пользовался любовью киевлян, жители города даже свергли его. И хотя князь позже смог вернуться обратно, но его авторитет и возможности были серьезно подорваны.

После смерти Святослава (1076) и Изяслава (1078) власть над Русью перешла к Всеволоду. Относительная стабильность в государстве продержалась до смерти последнего (1093), после чего конфликты между князьями резко усилились. Ситуацию осложняло то, что князья приглашали себе в союзники половцев – кочевников, пришедших в середине XI в. на смену печенегам. Так, с их помощью князь Олег Святославич смог вернуть себе Чернигов, где сидел сын Всеволода Владимир Мономах. Чтобы разрешить конфликты, князья собрались на съезд в городе Любече (1097). В летописи решение съезда выражено словами «каждый да держит отчину свою». Это означало, что князья получали свои княжества в наследственные владения. В результате Русь распалась на несколько пока еще крупных княжеств.

Тем не менее князья согласились кооперироваться для отражения нападений половцев и других кочевых народов. По предложению Владимира Мономаха было организовано несколько успешных походов в половецкие степи (крупнейший поход состоялся в 1111 г.). В результате Владимир Мономах стал весьма популярен, и поэтому именно ему в итоге достался киевский престол (1113–1125). Он и его сын Мстислав Великий (1125–1132) смогли на некоторое время прекратить на Руси междоусобные войны. Однако господство киевского князя, державшееся на личном авторитете, со смертью Мстислава закончилось. После этого разворачивается борьба за Киев.

## 2.5. Проблема феодальной раздробленности

В учебниках часто можно встретить определение «феодалная раздробленность» применительно к Руси XII–XIII вв. Дело в том, что историки в поиске объяснения процессов раздробленности на Руси проводили аналогии с раздробленностью государств Европы в Средневековье. Основной причиной раздробленности европейских государств были сеньориально-вассальные отношения. Король жаловал земли за верную службу своим рыцарям, которые постепенно становились полновластными хозяевами и переставали выполнять распоряжения короля. Для феодализма было характерно превращение свободных крестьян в феодально зависимых. Хотя на Руси и встречались в XII–XIII вв. примеры подобных отношений, однако они не приобрели тогда еще массового характера. Княжеские бояре больше полагались на милость своего князя, чем на ресурсы конкретной земли. Реальная причина раздробленности Руси была в междукняжеских отношениях, в упоминавшемся уже родо-вом совлaдении Русской землей. Свою роль играла и постепенно нараставшая укорененность княжеских родов на конкретных территориях, а также натуральный характер экономики и наличие сильных городских центров. Таким образом, раздробленность на Руси нельзя назвать феодальной.

В результате разделения Древнерусского государства между различными линиями княжеской династии сформировалось несколько устойчивых княжеств, в которых правили потомки той или иной ветви: Киевское, Галицкое, Волынское, Переяславское, Черниговское, Смоленское, Полоцкое, Ростово-Суздальское (позже Владимиро-Суздальское), Муромское, Рязанское. Также существовали Новгородская и Псковская земли, где был свой, особый тип правления: князей туда приглашали сами жители этих княжеств.

Период раздробленности не был периодом упадка Русской земли. Письменные источники и данные археологии зафиксировали бурный рост городов в то время, совершенствование ремесленных техник, развитие торговли, литературы, искусства. Однако княжеские распри наносили определенный урон территориям, если те становились ареной наиболее ожесточенных баталий. Особенно

пострадал Киев, как наиболее желанный для князей город. В течение XII в. его захватывали несколько раз. Наибольшему разгрому город и его окрестности подверглись во время походов суздальских князей Юрия Долгорукого (1155) и Андрея Боголюбского (1169). Археологи показали, что в середине XII в. наблюдался значительный отток населения с юга Руси на северо-восток. Это было связано еще и с тем, что Киевское и Переяславское княжества очень страдали от набегов половцев, а наиболее могущественный князь северо-востока Всеволод Большое Гнездо (1176–1212) не торопился оказывать помощь своим родственникам. В начале XIII в. Киев во многом утратил свое значение, главенствующая роль постепенно перешла к городу Владимиру на северо-востоке Русских земель.

## **2.6. Монголо-татарское нашествие и установление зависимости Руси от Золотой Орды**

В начале XIII в. сформировалось единое государство прежде разрозненных монгольских племен. Великий хан монголов Чингисхан начал завоевательные походы. Он захватил Китай и государства Средней Азии. В 1223 г. два полководца Чингисхана, Джэбэ и Субэдэй, достигли южнорусских степей. В битве на реке Калке русские князья и союзные им половцы потерпели поражение, однако монголы не двинулись далее на Русь, а вернулись в Среднюю Азию.

Новый поход на запад начался уже после смерти Чингисхана. Командовал монгольскими войсками внук Чингисхана Батый. В декабре 1237 г. монгольское войско обрушилось на Рязанское княжество. Рязань пала и была разрушена. Монголы углубились в пределы Северо-Восточной Руси, захватили Москву, Владимир, другие крупные города. В феврале 1238 г. войска Батыя разбили великого князя Владимирского Юрия Всеволодовича, погибшего в сражении. Покорив Северо-Восточную Русь, Батый отказался от похода на Новгород и повернул на юг, возвращаясь в степи. По дороге монголы задержались у маленького городка Козельска, который им удалось взять только через 7 недель осады.

В 1239 г. поход монголов на Русские земли возобновился. На этот раз целью стала Южная Русь. Были захвачены Переяславль и Чернигов, взят Киев (1240), разорены земли Галицко-Волынского княжества. Затем Батый пошел на Венгрию, Польшу и Чехию. В 1242 г. монгольское войско вернулось на Волгу. Прекращение похода было связано с истощением сил монголов и стремлением Батыя принять участие в выборах нового великого хана.

Среди причин поражения русских княжеств следует выделить отсутствие единства в борьбе с врагом и силу военной организации монголов. Русь лежала в руинах. В результате нашествия особенно пострадали города (так, в Киеве осталось лишь несколько сотен жителей). Были разрушены многие прекрасные архитектурные сооружения (например, Десятинная церковь в Киеве), уничтожены и другие культурные ценности (книги). Монголы угоняли в плен оставшихся в живых ремесленников. Русь утратила некоторые ремесленные техники. Так, в Северо-Восточной и Южной Руси надолго прекратилось каменное строительство. Погибли (особенно в Северо-Восточной Руси) многие князья и их дружинники. В результате в следующем столетии знать на Руси фактически формировалась заново.

Вскоре после похода на запад Батый основал свое государство – Золотую Орду, столица которой Сарай находилась в низовьях Волги. Русские княжества попали в зависимость от Орды. Хан контролировал Русские земли политически: он выдавал русским князьям *ярлыки* (грамоты) на право княжения. Раздача ярлыков была инструментом сталкивания русских князей между собой. На Русь прибыли представители хана – *баскаки*, собиравшие дань. В случае восстания против баскаков монголы отправлялись в карательные походы. Русские князья должны были помогать монголам в их войнах с другими странами. Попытки сопротивления жестоко подавлялись. Галицкий князь Даниил попытался заручиться поддержкой европейских правителей, чтобы освободиться от власти монголов, римский папа даже объявил его королем. Однако эта попытка не имела успеха, и Даниил вынужден был также платить монголам дань.

Великий князь Владимирский Ярослав Всеволодович решил покориться монголам и отправился к Батю, где получил ярлык на великое княжение. Когда сын Ярослава Александр стал князем Новгородским, Новгород также согласился платить дань монголам. В этот период против Новгорода выступили шведы и рыцари Ливонского ордена, которых Александр разбил в битве на реке Неве (1240), за что впоследствии был прозван Невским, и в битве на Чудском озере (Ледовое побоище, 1242). После смерти отца Александр Невский смог, опираясь на поддержку хана, одолеть своих братьев в борьбе за великокняжеский престол.

## 2.7. Особенности древнерусской культуры

Особенностью древнерусской культуры в целом было то, что она, являясь христианской, опиралась на традиционную культуру восточных славян. Причем культура менее элитарных слоев сохранила значительно больше традиционных дохристианских элементов, чем культура элиты. Многие обычаи и обряды языческого периода были модифицированы и в таком измененном виде продолжали существовать столетиями. Древнерусская культура испытывала влияние и со стороны других культур, наиболее сильное – византийское. Кроме того, значимым было скандинавское влияние, а также со стороны кочевых народов – печенегов, половцев.

В Древней Руси наиболее элитарной была **книжная культура**. Создателями славянской письменности являются Кирилл и Мефодий – греческие миссионеры, в IX в. проповедовавшие в Моравии, у западных славян. Алфавит был основан на греческом письме. Однако долгое время письменность в Древней Руси не использовалась для записи исторических событий или создания литературных произведений. Первые памятники славянской письменности, происходящие с территории Древней Руси, относятся к концу X в.

После принятия христианства на Руси появились первые школы, о создании которых заботились князья Владимир и Ярослав. Мы знаем, что достаточно высоким был уровень грамотности в Новгороде. В этом городе обнаружены прекрасно сохранившиеся

благодаря особым природным условиям берестяные грамоты – записочки на бересте, которые новгородцы писали друг другу в Средние века.

Древнерусская книжная культура имела в основном религиозный характер. Преобладающий пласт литературы составляют тексты из Библии. Помимо Библии и священных текстов, выделяются также такие жанры древнерусской литературы, как летопись, житие святых, поучение, повесть, слово, хождение. Летопись – это историческое сочинение, в котором события прошлого изложены последовательно по годам. Ученые полагают, что летописание на Руси возникло уже во второй трети XI в. О начальной истории Руси рассказывает Повесть временных лет, которая была создана в начале XII в. в Киево-Печерском монастыре.

Одним из ярких жанров литературы Древней Руси является слово, которое представляет собой как бы письменную запись устной речи. До нас дошло «Слово о Законе и Благодати» митрополита Илариона (XI в.). Возможно, это вообще самое древнее русское литературное произведение. Большую известность имеет «Слово о полку Игореве» – сочинение XII в., описывающее неудачный поход князя Игоря Святославича против половцев (1185). Литературные произведения писали в основном монахи, но не только они. Так, «Почтение детям» написано князем Владимиром Мономахом.

С принятием Русью крещения переживает расцвет **древнерусская архитектура**, прежде всего храмовое строительство. На Русь прибывают византийские мастера для строительства в Киеве первого каменного храма – Десятинной церкви (разрушена во время татаро-монгольского нашествия). В Киеве же князь Ярослав Мудрый строит собор Св. Софии (1037). Свой собор Св. Софии появляется и в Новгороде (1052). Всего известно около 200 каменных построек домонгольского периода, подавляющее большинство из них – храмы. Основным типом древнерусского храма был крестово-купольный храм. Причем на Руси развивалась собственная школа храмостроительства, и довольно скоро русские храмы стали отличаться от византийских.

Интенсивное храмовое строительство развернулось в XII в. Во Владимиро-Суздальском княжестве крупнейшим был Успенский собор (1189). Примечателен Дмитровский собор во Владимире: его стены покрыты искусной резьбой. Очень красив небольшой храм Покрова на Нерли, который стоит на острове. В Смоленском княжестве выделялась церковь Михаила Архангела конца XII в. В Черниговском княжестве храмовое строительство началось еще в XI в. Здесь были построены Спасо-Преображенский собор (1036), одноглавый Борисоглебский собор (1123), названный так в честь первых русских святых. Больше всего дошедших до нас храмов находится в Новгороде, которого в отличие от других княжеств не достигли войска хана Батые во время его разрушительного похода на Русь. Среди них примечательны собор Юрьева монастыря (1119), церкви Спаса на Нередице (1198) и Параскевы Пятницы (1207).

**Древнерусская живопись** представлена главным образом иконами и фресками. Стиль иконописания был заимствован из Византии. Фрески (роспись по сырой штукатурке) украшали стены храмов. До нас дошли некоторые фрески собора Св. Софии в Киеве, отдельные росписи новгородских храмов. Парадные, пышные изображения создавались мастерами мозаики. Мозаику – изображение из разноцветного стекла или камней – на Руси обычно делали в византийском золотом стиле.

Развивались в Древней Руси и многие **ремесла**. В частности, это декоративно-прикладное искусство, изготовление ювелирных украшений с использованием техники скани, зерни, чеканки, гравировки и перегородчатой эмали. Большое развитие еще с X в. получило кузнечное дело. До нас дошли, например, мечи, изготовленные древнерусскими кузнецами. На Руси были также мастера по многоцветной керамике, обработке кожи, дерева. Из дерева выделялись, например, музыкальные инструменты: дудки, гудки, гусли, бубны, трубы, рожки, свирели и волынки, которые широко использовались в народной песенной культуре, в частности профессиональными актерами и певцами – скоморохами. В богослужении музыкальные инструменты в соответствии с византийским канонам не применялись.



Итак, в XI–XII вв. русская культура переживала очевидный подъем. В ней сосуществовали христианская культура и традиционная народная, включавшая в себя языческие элементы (праздники, некоторые обряды, музыкальная, смеховая культура). Сильно отличались культура элиты (князей и бояр, духовенства) и народная культура. Период раздробленности не стал периодом культурного упадка Руси. Напротив, именно в это время разворачивается интенсивное храмовое строительство, на Руси появляются собственные мастера иконописи, мозаики, различных видов декоративно-прикладного искусства.

### **Вопросы для обсуждения**

1. Какие последствия имело принятие Русью христианства из Византии?
2. Чем письменные законы отличались от обычного права?
3. В чем заключались причины политической раздробленности Руси?
4. Какие негативные последствия раздробленности Руси можно назвать? Верно ли мнение, что период раздробленности – это «темные века» российской истории?
5. Каким образом в культуре Древней Руси сочетались христианские и традиционные языческие элементы?

### **Список литературы по теме**

- Горский А. А.* Русь: от славянского расселения до Московского царства / А. А. Горский. М. : Язык славян. культуры, 2004. 390 с.
- Данилевский И. Н.* Древняя Русь глазами современников и потомков (IX–XII вв.) : курс лекций / И. Н. Данилевский. М. : Аспект Пресс, 1999. 398 с.
- Древняя Русь в свете зарубежных источников / под. ред. Е. А. Мельниковой. М. : Логос, 2003. 608 с.
- Каргалов В. В.* Монголо-татарское нашествие на Русь, XIII в. / В. В. Каргалов. М. : Просвещение, 1966. 135 с.
- Петрухин В. Я.* Русь в IX–X веках : От призвания варягов до выбора веры / В. Я. Петрухин. 2-е изд., испр. и доп. М. : Форум : Неолит, 2014. 464 с.
- Повесть временных лет / подгот. текста, перевод и коммент. Д. С. Лихачева с доп. М. Б. Свердлова; под ред. В. П. Адриановой-Перетц. 3-е изд. СПб. : Наука, 2007. 669 с.

## Тема 3

# ВОЗВЫШЕНИЕ МОСКВЫ И ОБРАЗОВАНИЕ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВА (XIV – первая половина XVI в.)

### 3.1. Великое княжество Московское

Первое упоминание Москвы в летописях относится к 1147 г. Самостоятельность Московское княжество обрело с 1270-х гг. Князем Московским стал младший сын Александра Невского Даниил Александрович. Князь Даниил смог существенно расширить пределы своего княжества за счет покупки земель у более могущественных соседей, а его наследники Юрий (1303–1325) и Иван (1325–1340) Данииловичи продолжили политику отца. В результате спустя сто лет небольшое Московское княжество превратилось в сильнейшее среди княжеств Северо-Восточной Руси. Долгое время в исторической науке шла дискуссия о причинах возвышения Москвы. Современная наука полагает, что влияния одного решающего фактора не было и гегемония Москвы сложилась в результате сочетания комплекса причин.

В начале XIV в. московские князья начинают претендовать на великое княжение владимирское. Главными их соперниками были тверские князья. Тверское княжество, как и Московское, возникло уже после монгольского нашествия (1247) и за полстолетия многократно увеличилось. Вероятно, одной из причин усиления Твери (как и Москвы) стал тот факт, что эти княжества в меньшей степени, чем Владимирское, Рязанское, Суздальское или Ростовское княжества, страдали от монголо-татарских набегов.

В 1300–1320-е гг. ярлык на великое княжение переходил от московских к тверским князьям и обратно. В 1327 г. в Твери произошло антиордынское восстание. Этим восстанием воспользовался московский князь Иван Даниилович, вызвавшийся усмирить тверичей.

Хан Узбек дал ему татарское войско. Тверь была взята и разграблена, великим князем Владимирским стал Иван Данилович. Теперь он собирал ордынский «выход» (дань) со всей Руси. Иван получил прозвище Калита, что значит «сумка для денег». Он, действительно, оказался очень предприимчивым и умел находить общий язык с Ордой. Иван Калита сумел переманить к себе на службу многих бояр из других княжеств, приглашал в свое княжество крестьян, давая им налоговые льготы, и к концу своего правления значительно расширил территорию Московского княжества за счет скупки новых земель. Его политику продолжили сыновья Симеон Гордый (1340–1353) и Иван II Красный (1353–1359).

В отличие от других княжеств Московское княжество во второй половине XIV в. не делилось между многочисленными сыновьями после смерти очередного князя. Дело в том, что княжеский род в Москве серьезно пострадал от неизвестной болезни (некоторые исследователи предполагают, что это была чума). От нее умер Симеон и его сыновья. Кроме того, после смерти князя Ивана II у него остался только один малолетний сын Дмитрий (1359–1389).

Одним из важных факторов, способствовавших возвышению Москвы, стали тесные взаимосвязи московских князей и иерархов Русской православной церкви. Еще при Юрии Даниловиче, в начале XIV в., в Москве фактически поселился митрополит Киевский Петр. Его преемник также большую часть времени проводил в Москве. Когда умер Иван II, по сути правителем княжества, пока малолетний Дмитрий Иванович не достиг совершеннолетия, был стоявший в то время во главе церкви митрополит Алексей.

При Дмитрии Ивановиче с 1363 г. московского князя стали называть великим князем всея Руси. Москва вела активную внешнюю политику. Главным ее противником было Великое княжество Литовское. Литовские племена объединились в XIII в. К середине XIV в. Литва присоединила к себе княжества Южной Руси, включая Киевское. Москва с переменным успехом вела войны с Литвой за Смоленск. Параллельно Дмитрий Иванович боролся с суздальскими и рязанскими князьями. Для защиты от врагов в Москве был построен первый белокаменный кремль. Когда в Орде началась

«великая замятня» и она распалась на несколько частей, активность Москвы возросла. Московский князь Дмитрий Иванович смог во второй половине 1370-х гг. создать под своим началом широкую коалицию русских князей и прекратил платить дань в Орду. Попытки собрать дань привели к военному конфликту: против Руси выступил правитель Орды Мамай в союзе с литовским князем Ягайло и рязанским князем Олегом.

После сражений на реках Пьяне и Воже (1378) Мамай двинулся на Русь во главе большого войска. Дмитрий также смог призвать всех союзных ему русских князей. У впадения в Дон реки Непрядвы и состоялась битва, впоследствии названная Куликовской (1380), а князь Дмитрий Иванович получил прозвание Донской. Это было крупное сражение, одно из ключевых для русского национального самосознания XV–XVI вв. В силу выдающегося исторического значения Куликовской битвы вокруг нее вскоре сформировались легенды, положенные в основу «Сказания о Мамаевом побоище» – литературного памятника конца XV в. Все подробности битвы, пересказываемые сейчас в учебниках, восходят к этому позднему источнику.

Куликовская битва, действительно, показала, что коалиция русских князей может противостоять Орде. Вместе с тем парадоксальным образом победа русского войска привела вскоре к восстановлению ордынской зависимости. Мамай после битвы утратил власть, усобица в Орде прекратилась. Новый хан Золотой Орды Тохтамыш совершил внезапный набег на Москву (1382) и разграбил ее. Дмитрий Донской был вынужден вновь начать выплату дани.

### **3.2. Освобождение от ордынской зависимости**

Почти сто лет понадобилось Русскому государству, чтобы окончательно покончить с зависимостью от Орды. Собственно Золотая Орда как государство прекратила свое существование к середине XV в. Хан Тохтамыш, захвативший Москву в 1382 г., вскоре вступил в конфликт со среднеазиатским эмиром Тимуром (Тамерланом). Тимур нанес поражение Тохтамышу, сжег его столицу Новый Сарай, вторгся в пределы Рязанского княжества, где захватил Елец

(1385), но после этого повернул обратно в степи. Тохтамыш бежал в Литву. Московский князь Василий I на некоторое время прекратил уплату дани. С 1412 г. из состава Золотой Орды выделилась Ногайская Орда.

Распад некогда единой и могущественной Орды подготовил почву для полного освобождения русских земель от зависимости, которая к этому времени выражалась в основном в уплате дани. Параллельно шел процесс консолидации земель московским князем. Сильное Московское княжество, объединившее русские земли северо-запада и северо-востока бывшего Древнерусского государства, готово было вновь бросить вызов ордынцам, теперь уже Большой Орде – крупнейшему государству-преемнику Золотой Орды. Во главе Большой Орды находился хан Ахмат. Он потребовал от московского князя Ивана III возобновить выплату дани и, получив отказ, направился во главе войска к границам Руси. Московская рать под командованием великого князя Ивана III и его сына встретила Ахмата на реке Угре. Войска стояли по разным берегам реки в течение месяца (октябрь – ноябрь 1480 г.). Ахмат, видя превосходство русского войска, отступил обратно в степь. Вскоре он был убит в своей ставке. Зависимость от Орды прекратилась.

### **3.3. Создание централизованного Русского государства**

На рубеже XIV–XV вв. в Москве идет процесс складывания централизованной системы управления. В частности, великие князья начинают передавать московский престол по завещанию старшему сыну, не считаясь с другими князьями или с ордынским ханом. Новый принцип передачи престола, вступая в противоречие с традиционным лествичным принципом наследования, когда престол переходил к старшему в роду, нередко вызывал протест у сторонников соблюдения традиции. Так, после смерти великого князя Василия I Дмитриевича (1389–1425) в войне друг против друга стали сражаться старший сын Василия I Василий II (1425–1462) и его дядя Юрий Дмитриевич с сыновьями Дмитрием Шемякой и Ива-

ном. Успех сопутствовал Василию II. Решающую роль в этом сыграла позиция служилых людей Московского княжества, выступивших на его стороне.

Преемник Василия II Иван III в основном завершает объединение Руси. Происходило это по-разному в отношении княжеств Северо-Восточной Руси и Новгородской земли. Северо-восточные княжества в целом имели ту же социально-политическую структуру, что и Московское княжество. Это облегчило процесс их перехода под власть Москвы. Бояре многих княжеств начали отъезжать на службу к московскому князю. Защиты у Москвы искали и монастыри. Наконец, некоторые князья Рюриковичи (ярославские, ростовские) продавали свои владения московскому князю и становились его вассалами. В 1485 г. после недолгого конфликта к Москве было присоединено Тверское княжество. Постепенно под власть Москвы перешло и Рязанское княжество (1520). После начала войн с Литвой (с 1480-х гг.) под власть Москвы добровольно перешла часть князей, владевших приграничными княжествами и прежде подчинявшихся великому князю Литовскому.

Более остро развивались события в Новгороде. Новгородцы еще с 1450-х гг. вступили в жесткую конфронтацию с великим князем Московским, который считал Новгород частью своих владений. После попытки новгородцев заключить союзный договор с литовским князем Иван III объявил им войну. Потерпев крупное поражение в битве на реке Шелони (1471), Новгород согласился считать Ивана III своим князем, заплатил ему дань и передал право верховного суда. Поражение Новгорода было обусловлено тем, что значительная часть новгородских средних и нижних социальных слоев не желала воевать за интересы боярской верхушки и поддерживала великого князя. В 1478 г. Новгород был окончательно присоединен к Москве. Чтобы создать себе прочную социальную опору в Новгороде, Иван III лишил новгородских бояр их вотчин и дал им земельные владения в Московском княжестве. В Новгород же отправились московские служилые люди.

Таким образом, московские князья не только объединили русские земли, но и унифицировали социальный уклад и взаимоотношения с властью на большинстве подконтрольных им территорий.

### 3.4. Власть и социум в конце XV – первой половине XVI в.

Конец XV – начало XVI в. были отмечены дальнейшим усилением власти великого князя Московского. В 1472 г. Иван III после смерти первой жены сочетался браком с племянницей последнего византийского императора Софьей Палеолог. Вместе с новой женой в Москву прибыла ее многочисленная свита, оказавшая на московский двор большое культурное влияние. Именно с этого времени Русское государство периодически начинают называть на византийский манер *Россией*. Окончательно это название вытеснит старое Русь в конце XVII в. Появляется государственный герб – двуглавый орел (родовой герб Софьи). Великим князем впервые предъявляются претензии на царский титул.

Преемником Ивана III становится его сын, родившийся от брака с Софьей, Василий III (1505–1533). В правление Василия III консолидация русских земель под властью Москвы в основном завершается. Василий III вел себя на престоле как самодержец. К тому же, нарушив традицию, он настоял на пострижении первой жены в монахини, так как их брак был бездетным, и женился вторым браком на дочери одного из служилых литовских князей Елене Глинской. От этого брака родился будущий Иван IV Грозный (1533–1584).

Традиционно русский правитель должен был советоваться с ближними боярами. При Василии III впервые появляется такой государственный орган, как Боярская дума. Бояре являлись крупными наследственными землевладельцами, содержали свои вооруженные отряды. Именно бояре назначались на высшие административные и военные должности. Причем эти назначения регулировались принципами *местничества*, т. е. при назначении на должность учитывались знатность и служебные достижения предков.

В последние десятилетия XV в. в Московском государстве появляется новая категория служилых людей – *помещики*. Прежде земельные владения вельможам давались в основном в безусловное наследственное владение. Такой земельный надел назывался

*вотчиной*. Помещик же получал *поместье* – условный земельный надел, которым служилый человек мог пользоваться только до той поры, пока он находился на государственной службе. Таким образом решалась задача численного увеличения войска и создания социальной группы – верной опоры великого князя. Вотчинные владения сохранялись, но новые земельные пожалования в основном шли в форме поместий.

Крупными землевладельцами являлись монастыри. В конце XV в. Иван III предпринял наступление на земельные владения церкви, однако церковным иерархам удалось удержать князя от масштабной конфискации церковных земель. К этому периоду относится спор так называемых иосифлян (по имени их лидера Иосифа Волоцкого) и нестяжателей (лидер – Нил Сорский) – священнослужителей, выступавших соответственно за «богатую» и «бедную» церковь.

В конце XV в. в Московском государстве начинается формирование *профессионального чиновничества*. Великий князь давал чиновникам задания – приказы. При Василии III словом «приказ» стали называть государственные учреждения. К середине XVI в. существовало уже много приказов: Разрядный (ведал армией), Посольский (дипломатия), Ямской (коммуникации внутри государства), Разбойный (общественная безопасность), Челобитенный (принимал жалобы на другие органы управления) и др. Должности чиновников отправляли *дьяки* и *подьячие*. Управление на местах находилась в руках *воевод*, *наместников* и *волостелей*, которые получали определенные области в *кормление*, т. е. служили без жалования, «кормясь» с управляемой территории. Вместе с тем все больше вопросов решалось только в Москве, что вело к разрастанию столичного чиновничьего аппарата.

Основную массу населения Русского государства составляли *крестьяне*. Большая их часть по-прежнему проживала на государственных землях, платила только государственные подати и исполняла государственные повинности. Некоторая часть крестьян проживала в вотчинах и поместьях, а также во владениях монастырей. Эти крестьяне



постепенно начали попадать в крепостную зависимость. В городах проживали *купцы* и *посадские люди*, которые главным образом занимались ремеслом и мелкой торговлей.

### 3.5. Закрепощение крестьян

Категории зависимых крестьян существовали еще в домонгольской Руси, однако большинство земледельцев оставались свободными и могли переходить от одного владельца земли к другому. Прикрепление крестьян к определенному частному земельному владению начинается в конце XV в. Причиной закрепощения стала необходимость обеспечивать людьми растущее войско. Как правило, поместья были небольшие, соответственно крестьян в них было немного, и в случае, если крестьяне покидали владельца земли, то он уже не мог исполнять обязанности государственной службы.

Чтобы сократить вероятность такого сценария, в великокняжеский Судебник 1497 г. была добавлена статья, ограничивающая крестьянские переходы двумя неделями в году (неделя до и неделя после *Юрьева дня* осеннего – 26 ноября). Уходя, крестьянин должен был выплатить владельцу земли *пожилое*, т. е. определенную сумму денег, которая была тем больше, чем дольше крестьянин проживал на земле помещика. Эти положения подтвердил и Судебник 1550 г. Однако крестьянин не был собственностью помещика. Кроме того, повинности крестьянина в пользу помещика записывались в специальные книги и помещик не мог изменять повинности по своему произволу.

Во время Ливонской войны царь Иван IV особенно нуждался в стабильном состоянии войска. Поэтому в 1581 г. он вообще запретил крестьянам переходить от одного владельца земли к другому, введя *заповедные лета*. Первоначально временная, эта мера стала постоянной, были составлены специальные писцовые книги с указанием принадлежности крестьян. В 1597 г. появился указ об *урочных летах*, т. е. о сроке, в течение которого беглых крестьян искали и возвращали владельцу земли (первоначально этот срок составлял 5 лет). В период Смуты крестьяне вновь получили некото-

рую свободу, однако после ликвидации последствий войн с Польшей и Швецией царь вновь принялся ужесточать режим крепостной зависимости. Соборное Уложение 1649 г. ввело уже бессрочный сыск беглых крестьян.

### **Вопросы для обсуждения**

1. Какие преимущества позволили Московскому княжеству возвыситься над остальными княжествами?
2. Почему после Куликовской битвы Русь не смогла полностью освободиться от ордынской зависимости?
3. Каковы исторические последствия зависимости Руси от Орды?
4. В чем причины закрепощения крестьян?

### **Список литературы по теме**

*Данилевский И. Н.* Русские земли глазами современников и потомков (XII–XIV вв.): курс лекций / И. Н. Данилевский. М. : Аспект Пресс, 2000. 387 с.

*Зимин А. А.* Россия на пороге Нового времени : Очерки политической истории России первой трети XVI в. / А. А. Зимин. М. : Мысль, 1972. 452 с.

*Каргалов В. В.* Конец ордынского ига / В. В. Каргалов. М. : Наука, 1980. 152 с.

*Юрганов А. Л.* Категории русской средневековой культуры / А. Л. Юрганов. 2-е изд., испр. и доп. СПб. : Центр гуманитар. инициатив, 2009.

## Тема 4

# РОССИЙСКОЕ ЦАРСТВО ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVI в.

### 4.1. Реформы 1550-х гг. и опричнина

После ранней смерти Василия III страна некоторое время находилась под боярским правлением. В 1547 г. Иван IV венчался на царство и стал официально титуловаться царем. Вокруг него сформировалась группа советников (ее иногда называют Избранной радой), которая провела важные реформы. Лидером этой группы был Алексей Адашев, в нее входили духовник царя Сильвестр и дьяк Посольского приказа Иван Висковатый. В 1549 г. впервые собрался Земский собор – сословно-представительный орган, который мог обсуждать ключевые для страны вопросы (как правило, касающиеся налогов, законодательства, объявления войны). На первом соборе было одобрено принятие нового Судебника (появился в 1550 г.). В 1550-е гг. проводились и другие реформы, в числе которых военная, налоговая, реформа местного самоуправления.

Постепенно царь отдалился от своих советников. В 1565 г. Иван IV разделил государство на две части: *опричнину* и *земщину*. В опричнине создавалась новая Боярская дума, войско, здесь царь мог не соблюдать прежние традиции управления. В земщине же все оставалось по-прежнему. Опираясь на опричное войско, Иван IV начал террор против земских бояр, продолжавшийся пять лет. Апофеозом террора стал поход на Новгород (1570). В городе было убито около 2 тыс. человек. Царь мотивировал опричные казни борьбой с крамолой, однако реальной целью опричнины было полное освобождение царя от влияния бояр. Свою роль сыграл и характер Ивана Грозного. В 1572 г. опричнина была отменена. Еще ранее многие лидеры опричнины были казнены. Однако после 1575 г. вновь был введен режим, похожий на опричный.

## **4.2. Внешняя политика во второй половине XVI в.**

В первые годы самостоятельного правления Иван IV достиг больших успехов во внешней политике при продвижении на восток. В 1552 г. после нескольких неудачных попыток была захвачена Казань – столица одного из крупнейших татарских ханств. Часть татарской знати перешла на службу к русскому царю, впоследствии она приняла христианство. Но широкой христианизации не проводилось: татары, как и чуть позднее башкиры, продолжали исповедовать ислам и не подвергались за это гонениям. В 1556 г. к Русскому государству было присоединено Астраханское ханство. Россия теперь полностью контролировала волжский путь.

В 1582 г. начался поход Ермака в Сибирь. Сибирское ханство было разгромлено и окончательно присоединено к России в 1598 г. В XVII в. успешное продвижение на восток продолжилось. В 1640-х гг. русские землепроходцы достигли Тихого океана.

Все эти территориальные приобретения в несколько раз увеличили территорию Российского государства, но их политическое и экономическое значение выявилось гораздо позже.

На западе Ивана IV, напротив, преследовали неудачи. В 1558 г. он начал войну против Ливонского ордена, владевшего Прибалтикой. Одной из главных целей войны был захват выгодных для торговли портов на Балтийском море, так как Ливония чинила препятствия морской торговле России с европейскими странами. Используемый вместо балтийского северный маршрут через Белое море давал возможность вести торговлю только в летний период. Первоначально русскому войску сопутствовал успех, однако вскоре в войну включились Литва и Польша (которые в 1569 г. образовали единое государство – Речь Посполитую), а также Швеция. Русское войско в конце концов было вынуждено уйти из Прибалтики. В 1581 г. польский король Стефан Баторий осадил Псков, однако взять город не смог.

Война завершилась перемириями 1582–1583 гг., согласно которым Ливония перестала существовать, а Россия была вынуждена уступить Швеции часть своих земель по побережью Финского

залива (их вернут по итогам новой войны в 1595 г.). Высокие военные налоги, долгое отсутствие служилых людей в своих поместьях, гибель многих из них привели к хозяйственной дезорганизации и экономическому упадку страны.

### 4.3. Сословная структура общества в конце XVI–XVII в.

Опорой царской власти были *служилые люди*, которые делились на служилых «по отечеству» и служилых «по прибору». Они не платили налогов, поэтому их называют неподатными сословиями. *Служилые «по отечеству»* имели наследственный статус и несли службу с «земли», т. е. обладали земельным наделом, населенным крепостными крестьянами. Наиболее привилегированной категорией среди служилых «по отечеству» были *думные чины*. В число думных входило около 160 наиболее знатных семейств. Не все они были боярами, некоторые имели другие чины, но именно из них формировалась Боярская дума. Думные, как правило, владели вотчинами, в среднем в их владениях было по 800 крестьянских дворов.

Ниже на социальной лестнице стояли «*дворяне московские*», составлявшие элиту войска. Самой массовой категорией среди служилых «по отечеству» были «*дворяне городовые*», из них формировалась основа армии. Экономические возможности «дворян городских» обычно были весьма скромными, в среднем они владели 5–6 крестьянскими дворами и часто полностью разорялись.

Гарнизонную службу несли *служилые «по прибору»* (по набору). В эту категорию входили стрельцы, пушкарки, городовые казаки и др. Служилые «по прибору» получали за службу жалованье (выплачивалось нерегулярно) и натуральное довольствие. Часто им выдавали землю для самостоятельного ведения хозяйства. Наиболее привилегированными среди них были стрельцы, особенно те, которые служили в Москве, поскольку они имели право вести беспошлинную торговлю.

К уже перечисленным неподатным относились также *чиновники* — дьяки и подьячие, которые обеспечивали работу приказов.

Статус чиновников наследовался. *Дьяки*, управлявшие приказами, жаловались землей и переходили в категорию служилых «по отечеству». Рядовые *подьячие* жалованье получали нерегулярно и обычно кормились подношениями («почестями») от населения. Небольшую группу лично свободных составляло *духовенство*, которое делилось на черное (монахи) и белое (приходское).

Из податного населения наиболее многочисленной категорией были *крестьяне*, которые делились на черносошных и владельческих. *Черносошными* были государственные крестьяне. Они проживали в основном на севере, в малоплодородных областях, платили подати и отбывали различные повинности. Большинство крестьян были *владельческими*. Они могли принадлежать служилым людям (таких крестьян обычно называют крепостными), монастырям или царю (дворцовые крестьяне). На протяжении XVII в. права крестьян все больше урезались. К концу столетия крепостных крестьян уже продавали наравне с другим имуществом.

Крупнейшим городом страны была Москва, где в середине XVII в. прожило около 200 тыс. человек. Население городов было разнородным. В основном в городах жили служилые «по прибору». Привилегированное положение в городах занимали *гости* – крупнейшие купцы. Они имели право вести беспошлинную торговлю с границей. Значительно больше было купцов «гостиной» и «суконной» сотен. Помимо торговой деятельности, они должны были выполнять государственные повинности: продавать казенные товары, закупать иностранные, собирать торговые и таможенные пошлины, работать в государственных учреждениях. В городах также проживало *тяглое население* – посадские люди, составляя в среднем около 30 % городских жителей. Посадские несли государевы повинности.

В Русском государстве в XVII в. не сформировались закрытые сословные корпорации, сравнимые с западноевропейскими. Сословные категории (их называли чинами) в России были пронизаемы. Сами сословия находились под контролем государства и обязаны были в той или иной форме нести «государеву службу».

## Вопросы для обсуждения

1. Какую цель преследовал Иван Грозный созданием опричнины?
2. Назовите основные преобразования, которые прошли в России в 1550-е гг.
3. Дайте оценку внешней политике России на восточном и западном направлениях в царствование Ивана IV.
4. Назовите категории служилых людей в России второй половины XVI в. и объясните, в чем заключалась разница между ними.
5. Чем сословия России XVI в. отличались от сословий западноевропейских государств того же периода?

## Список литературы по теме

*Зимин А. А.* Реформы Ивана Грозного : Очерки социально-экономической и политической истории России середины XVI в. / А. А. Зимин. М. : Соцэкгиз, 1960. 511 с.

Россия XV–XVII вв. глазами иностранцев / подгот. текстов, вступ. ст. и коммент. Ю. А. Лимонова. Л. : Лениздат, 1986. 541 с.

*Скрынников Р. Г.* Россия в начале XVII в. : Смута / Р. Г. Скрынников. М. : Мысль, 1988. 283 с.

Соборное уложение 1649 года : Текст, комментарии / ред. коллегия: В. И. Буганов, М. П. Ирошников, А. Г. Маньков (рук. авт. кол.) и др. Л. : Наука, 1987. 448 с.

## Тема 5

### РОССИЯ В XVII в.

#### 5.1. Смутное время

Еще при жизни Ивана IV Грозного умер (по одной из версий, был убит отцом) его сын Иван (1581), являвшийся наследником престола. Оставались еще два сына: старший – Федор и младший – Дмитрий. Но оба они страдали различными психическими заболеваниями. Царем стал Федор (1584–1598), Дмитрия вместе с матерью сослали в город Углич. При недееспособном Федоре учредили регентский совет, в котором первую роль очень быстро начинает играть Борис Годунов, муж сестры царя Федора. В 1591 г. Дмитрий погибает в Угличе, а в 1598 г. умирает Федор, не оставив после себя наследника. Династия Рюриковичей пресекается, и Земский собор избирает на царство Бориса Годунова (1598–1605).

Вскоре в истории России наступает период Смуты. Основное содержание Смуты – борьба за власть между претендентами на российский престол от различных боярских кланов, осложненная народными восстаниями и иностранной интервенцией. Одной из причин Смуты стал кризис легитимности власти, возникший после пресечения старой династии. Другой причиной Смуты была напряженная социально-экономическая ситуация в стране, пораженной голодом и еще не оправившейся от хозяйственного разорения Ливонской войной и опричниной. Многие служилые люди «по отечеству» разорились. Служилые «по прибору» (среди которых было много казаков) не получали жалованье. Именно служилые «по прибору», проживавшие в крепостях на юго-западе России, поддержали самозванцев, претендовавших на престол.

Первый самозванец, выдававший себя за сына Ивана Грозного Дмитрия, объявился в Речи Посполитой. Лжедмитрий I смог захватить Москву в мае 1605 г., после смерти Годунова. Он правил год,



был свергнут и убит в результате боярского заговора. Недовольство бояр вызвало то, что Лжедмитрий покровительствовал полякам и женился на дочери одного из польских магнатов Марине Мнишек.

После гибели Лжедмитрия I царем был избран боярин Василий Шуйский (1606–1610). В его правление началось масштабное вторжение в Россию польско-литовского и шведского королей, в ходе которого Россия потерпела ряд поражений, утратила Смоленск и Новгород. Параллельно этим событиям появляется Лжедмитрий II и встает укрепленным лагерем поблизости от Москвы, в селе Тушино (отсюда прозвище Лжедмитрий II – Тушинский вор). Отстранив от власти Шуйского, бояре (так называемая Семибоярщина) избирают московским царем Владислава, сына польского короля. Однако Владислав приезжать в Россию не торопился и прислал вместо себя войска, которые заняли Москву.

Решающую роль в ликвидации Смуты сыграло народное ополчение, которое было собрано нижегородским старостой Кузьмой Мининым и возглавлялось князем Дмитрием Пожарским. В 1612 г. ополчение одержало победу над поляками, изгнав их из Москвы. После этого на Земском соборе состоялись выборы нового царя. Им стал представитель рода бояр Романовых, родственников первой жены Ивана IV Грозного, Михаил Федорович (1613–1645). В правление Михаила Смута завершилась. России удалось подписать договоры со Швецией (Столбовский мир, 1617) и Речью Посполитой (Деулинское перемирие, 1618). В пользу Швеции отошли все земли по побережью Балтики, к Польше отошел Смоленск. Помимо территориальных потерь, Смута принесла стране невиданную хозяйственную разруху.

## **5.2. Первые Романовы**

Первый царь из династии Романовых Михаил Федорович (1613–1645) взшел на престол в возрасте 16 лет. Поначалу от имени молодого царя правили родственники его матери, а с 1619 г. фактическая власть в государстве перешла к его отцу Филарету

(Федору), вернувшемуся из польского плена и немедленно избранному патриархом. Основным содержанием внутренней политики в этот период становится преодоление хозяйственной разрухи. Правительство Михаила смогло подавить казацкие выступления и достичь перемирия с Польшей. По требованию служилых людей постепенно ужесточалась политика в отношении крестьян. Регулярно созывались Земские соборы.

Положение России осложнялось тем, что права на российский престол предъявлял польский король Владислав IV, избранный во время Смуты царем. В 1632–1634 гг. произошла очередная русско-польская война (Смоленская война). Целью русской армии было освобождение Смоленска, однако поход закончился полным провалом. Правда, по условиям Поляновского мирного договора польский король отказался от претензий на российский трон. Во время этой войны умирает Филарет и Михаил становится самостоятельным правителем.

Второй царь из рода Романовых, Алексей Михайлович (1645–1676), также вззошел на престол в юном возрасте. На его правление пришелся целый ряд городских и казачьих восстаний: Соляной (1648) и Медный (1662) бунты в Москве, восстания в Новгороде и Пскове (1650), восстание Степана Разина в Поволжье (1670–1671). Все они были подавлены, однако в некоторых случаях власть постфактум пошла на уступки требованиям восставших. Так, после Соляного бунта, вызванного ростом налогов на соль, налоги были снижены, а после Медного бунта из-за выдачи жалованья медными деньгами вернулись к выдаче жалованья серебром.

Одним из главных требований служилых людей было принятие норм, устанавливающих бессрочный сыск беглых крестьян и регулирующих правовой статус служилых. Это было сделано в 1649 г., когда Земский собор принял *Соборное уложение* – всеобъемлющий свод законов. Этот свод отразил дальнейшее усиление царской власти: теперь любые преступления против царя карались смертной казнью.

При Алексее Михайловиче усиливается бюрократия, достигает своего расцвета приказная система. Появляются новые приказы, например Приказ тайных дел, занимавшийся искоренением крамолы.

Постепенно роль Земских соборов сокращается. Последний полный собор состоялся в 1653 г. (он принял Украину в российское подданство).

Алексей Михайлович первым из русских царей стал сам работать с документами, вести деловую переписку. Царь был очень благочестивым человеком, но при этом не чурался новшеств, заимствованных из Европы: дома носил польскую одежду, завел придворный театр. При Алексее Михайловиче продолжилось совершенствование армии: получили дальнейшее развитие появившиеся еще при его отце «полки нового строя» (военные формирования, созданные по европейскому образцу, которыми командовали европейские офицеры).

Образованный Алексей Михайлович внял призывам патриарха Московского Никона провести церковную реформу, целью которой было исправление обрядов и богослужебных книг по греческим образцам. Реализация реформы привела к глубокому расколу в русском обществе: появились ее противники – *старообрядцы*, сохранившие двоеперстие, 8-конечный крест, земные поклоны и другие древнерусские обряды. Старообрядцев жестоко преследовали. Их главу – протопопа Аввакума сожгли как еретика.

Одним из центральных событий в царствование Алексея Михайловича стала война с Польшей за Украину. В 1648 г. на Украине, которая входила в состав Речи Посполитой, началось восстание казаков под предводительством гетмана Богдана Хмельницкого. Украинские города и крестьяне поддерживали восстание. Причины восстания крылись в эксплуатации и притеснении местного населения польскими магнатами, в гонениях на православную веру и церковь. Казаки не могли самостоятельно добиться победы, поэтому Хмельницкий обратился за помощью к московскому царю. Началась русско-польская война, которая завершилась в 1667 г. Андрусовским перемирием. К России отошла часть Украины на левом берегу Днепра и Киев. Также был возвращен Смоленск с округой. Окончательный («вечный») мир был подписан только в 1686 г.

После смерти Алексея Михайловича ему наследовал старший сын Федор Алексеевич (1676–1682). Жена царя Федора была из поль-

ского рода. Сам царь ценил польскую культуру. При нем было отменено местничество. Федор прожил недолго. Прямых наследников мужского пола у него не было, поэтому судьбу престола решала Боярская дума, выбирая царя из двух других сыновей Алексея Михайловича – Ивана и Петра.

### **Вопросы для обсуждения**

1. В чем заключались причины Смуты?
2. Почему XVII в. в российской истории известен под названием «бунташного»?
3. Имеются ли в XVII в. признаки европеизации России, ее элиты?
4. Какие функции были закреплены за различными российскими сословиями в XVII в.?

### **Список литературы по теме**

*Зимин А. А.* Реформы Ивана Грозного : Очерки социально-экономической и политической истории России середины XVI в. / А. А. Зимин. М. : Соцэкгиз, 1960. 511 с.

Россия XV–XVII вв. глазами иностранцев / подгот. текстов, вступ. ст. и коммент. Ю. А. Лимонова. Л. : Лениздат, 1986. 541 с.

*Скрынников Р. Г.* Россия в начале XVII в. : Смута / Р. Г. Скрынников. М. : Мысль, 1988. 283 с.

Соборное уложение 1649 года : Текст, комментарии / ред. коллегия: В. И. Буганов, М. П. Ирошников, А. Г. Маньков (рук. авт. кол.) и др. Л. : Наука, 1987. 448 с.

## Тема 6

# ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ В КОНЦЕ XVII – ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII в.

### 6.1. Приход к власти и начало государственной деятельности Петра I

После смерти бездетного царя Федора Алексеевича в 1682 г. Боярская дума избрала на царство десятилетнего Петра I, младшего сына Алексея Михайловича, родившегося от брака с Натальей Нарышкиной. Петр отличался хорошим здоровьем, тогда как другой претендент – Иван Алексеевич, сын Алексея Михайловича от брака с Марией Милославской, был болезненным и апатичным.

В столице немедленно возник конфликт между боярскими кланами Милославских и Нарышкиных. Конфликт сопровождался бунтом стрелецких полков, поддержавших Ивана. В итоге бояре признали царем также Ивана. Поэтому на московском престоле с 1682 по 1696 г., до смерти Ивана V, официально находились два царя. На время малолетства царей регентом престола стала их сестра царевна Софья Алексеевна (1682–1689). Софья была энергичной правительницей, ей помогал глава Посольского приказа Василий Голицын.

В детстве и ранней юности Петр I большую часть времени проводил в подмосковном селе Преображенском. Здесь он создал свою «потешную» армию – полки, составленные из детей знати, которых обучали иностранные офицеры. В этот период Петр впервые познакомился с европейскими традициями, начал посещать немецкую слободу. В 1689 г. между Петром и Софьей возник конфликт, который разрешился в пользу Петра. Он стал полновластным правителем (Иван V не интересовался государственными делами), а Софья была отправлена в монастырь.

В первые годы своего самостоятельного правления Петр I не проявлял государственно-реформистских устремлений. Но поведением и привычками в быту он уже существенно отличался от прежних московских царей. Петр пренебрегал традиционными пышными церемониями, часто носил европейское платье, дружил с иностранными офицерами, лично занимался с солдатами своих полков, проявлял интерес к мореплаванию и т. д. Первым крупным самостоятельным политическим действием Петра стали походы на Азов – турецкую крепость в устье Дона, что было логичным продолжением предшествующей политики русских царей.

Первый Азовский поход летом 1695 г. окончился неудачно, так как осажденная крепость получала помощь от турецкого флота. Зимой того же года Петр I с помощью иностранных специалистов построил флот выше по течению Дона, в Воронеже. И в следующем 1696 г. Азов, атакованный с воды и суши, был взят.

Вскоре начинается подготовка Великого посольства (1697–1698) в Европу. Петр I решил сам отправиться в дальний путь. Целями посольства были создание антитурецкого союза для продолжения войны, наем мастеровых людей, знакомство с европейскими традициями и обычаями. Посольство добралось до Амстердама, где Петр обучился корабельному ремеслу. Затем царь отправился в Англию. На обратном пути Петр провел переговоры с австрийским императором, однако военный союз против Турции не состоялся. Вместо этого царь заключил союз с польским королем Августом II Саксонским.

В отсутствие Петра в Москве произошло восстание стрельцов. После возвращения царя было проведено масштабное расследование. Петр полагал, что за заговором стоит царевна Софья. Более тысячи стрельцов было казнено, а все стрелецкие полки вскоре были расформированы.

## **6.2. Северная война (1700–1721)**

После неудавшихся попыток заключить антитурецкий союз российская дипломатия смогла сформировать антишведскую коалицию – Северный союз, в который вошли короли Дании и Речи Пос-

политой. Швеция была давним противником России в Прибалтике. После событий Смуты шведы владели всем побережьем Финского залива, и у России не было выхода к Балтийскому морю. Целью Петра I стало получить доступ к морской торговле. В августе 1700 г. Россия объявила Швеции войну.

Как и Иван IV во время Ливонской войны, Петр I начал с осады крепости Нарвы. Взять крепость долго не удавалось. Тем временем шведский король Карл XII внезапными и быстрыми ударами разгромил войска датского и польского королей и появился под Нарвой. Шведы нанесли сокрушительное поражение армии Петра: была потеряна вся артиллерия, генералитет массово попал в плен, нижние чины в беспорядке разбежались. Сам Петр при приближении шведов отбыл в Новгород. Организованное сопротивление смогли оказать только бывшие «потешные», а теперь гвардейские полки – Преображенский и Семеновский.

После разгрома русской армии Карл XII считал Петра I неопасным и переключился на борьбу с польским королем. Однако Петр смог восстановить свою армию и создать новую артиллерию (в том числе используя металл уральских заводов). Русская армия начала активные действия в Прибалтике, овладев к 1703 г. устьем реки Невы (здесь был заложен город Санкт-Петербург), а в 1704 г. захватила Нарву. Таким образом, вся Эстляндия оказалась под контролем армии Петра.

Карл XII решил окончательно вывести Россию из войны. Его целью было взятие Москвы. Поход начался из Польши летом 1708 г. Однако прорваться к Москве шведам не удалось. Испытывая недостаток снабжения, Карл XII решил повернуть на Украину, где на его сторону готов был перейти украинский гетман И. Мазепа, еще ранее секретно обещавший шведам поддержку. Мазепа явился в шведский лагерь, но смог привести с собой только 5 тыс. казаков. Чуть ранее шедший на помощь Карлу XII шведский корпус был разгромлен у деревни Лесной русской армией под командованием Петра I и его фаворита А. Д. Меншикова.

С наступлением весны Карл XII вновь попытался двинуться на Москву. Перед ним была крепость Полтава с мощным гарнизоном.

Вскоре на выручку осажденным подошла основная часть русской армии во главе с Петром I. 27 июня (8 июля) 1709 г. под Полтавой состоялось решающее сражение Северной войны, в ходе которого шведы были полностью разгромлены: большая часть их армии сдалась в плен. Сам Карл XII сумел бежать во владения турецкого султана.

Русская армия продолжила успешные действия в Прибалтике, и в 1710 г. была взята Рига. Карлу XII тем временем удалось склонить султана выступить против России. Выдвинувшаяся навстречу войскам султана армия Петра I потерпела поражение (Прутский поход), но российские дипломаты смогли заключить мир с Турцией ценой уступки Азова.

Война против Швеции продолжалась. Россия завоевала Финляндию (тогда принадлежала Швеции), смогла создать флот на Балтике и нанесла поражения шведскому флоту в сражениях у мыса Гангут (1714) и острова Гренгам (1720). Мирный договор был подписан в 1721 г. в Ништадте. К России за символическую контрибуцию отходили Эстляндия, Лифляндия, Ингрия и часть Карелии – области вокруг Финского и Рижского заливов. Таким образом, Петр I добился выхода к Балтике. Наряду со старыми портами (Рига, Ревель) у него теперь был новый порт – столица России (с 1714) Санкт-Петербург. В ознаменование победы над Швецией высшие органы государственной власти Сенат и Синод преподнесли Петру I титул императора всероссийского. Россия стала империей.

## **6.3. Реформы Петра I**

### **6.3.1. Предпосылки и причины реформ**

Реформы Петра I были подготовлены предшествующим развитием Российского государства. Во второй половине XVII в. произошли многочисленные изменения в тех сферах, которые потом будут затронуты его реформами. В тот период были созданы полки нового строя, построены первые военные корабли, открылось первое высшее учебное заведение (Славяно-греко-латинская академия), появился театр, при дворе стали носить более простую одежду по польскому образцу и т. д.



Благодаря Петру I дальнейшее реформирование страны приобрело широкий размах и осуществлялось высокими темпами. Реформы Петра I касались различных сфер государственной и общественной жизни: военного дела, налоговой системы, местного и центрального управления, промышленности, церкви, политики в отношении сословий. Однако у реформатора перед началом преобразований не было единого плана, поэтому многие реформы не были доведены до конца. Для большинства петровских реформ образцы брались в Европе. При этом Петр I и его современники в России и на Западе не воспринимали происходившее как *европеизацию* страны. Петр считал свои преобразования принесением света образованности и истинной культуры, а также упорядочением управления государством. Его экономические реформы были основаны на идеях *меркантилизма* – популярного европейского экономического учения, согласно которому богатство государства зависит от наличия денег во внутреннем обороте. Меркантилизм предписывал покровительствовать торговле и внутреннему производству.

Объективной предпосылкой реформ Петра I было формирование сильной абсолютистской (самодержавной) власти, способной проводить реформы, подавляя возможное сопротивление приверженцев «старины». Важнейшую роль сыграла и личность самого Петра. Молодой царь искал примеры государственного устройства и управления в Европе, живо воспринимал все новое, был резким, волевым человеком, стремился к большим успехам во внешней политике. Именно вступление в войну сначала с Турцией, а затем со Швецией непосредственно запустило преобразования.

### 6.3.2. Характеристика реформ

**Военная реформа** заключалась в создании регулярной армии. В 1699 г. был объявлен набор «даточных людей», которые позднее (1705) стали называться *рекрутами*. Возникла рекрутская повинность: от определенных категорий населения бралось регламентированное количество рекрутов на службу в армию. Для дворян эта повинность фактически была личной и поголовной, для податных сословий – общинной, т. е. правительство предъявляло свои

требования не к лицу, а к обществу (селу, городу), указывая лишь число подлежащих сдаче рекрутов. Срок службы рекрутов был пожизненный. За годы правления Петра I в рекруты было взято около 400 тыс. человек.

**Городская реформа** также началась в 1699 г. и была призвана увеличить налоговые поступления в казну. В городах вводилось самоуправление (первоначально на добровольной основе). В Москве была создана *Ратуша* – орган самоуправления, в который своих представителей избирали купцы и посадские люди. В других городах действовали *земские избы*, подчинявшиеся Ратуше. Эти органы самоуправления должны были обеспечивать сбор налогов и рекрутскую повинность.

**Преобразования в промышленности** тоже стали проводиться одними из первых. После поражения под Нарвой государству необходимо было восстановить потерянное оружие и компенсировать прекращение поставок металла из Швеции. Новая промышленная база начинает создаваться на Урале, а затем и в Карелии. На Урале появляются Каменский завод, основываются Невьянские и Тагильские заводы, завод на реке Исети (Екатеринбург). Некоторые заводы, основанные как казенные, передаются частным владельцам, из которых крупнейшими были Демидовы. Для обеспечения заводов рабочей силой (рынок свободного труда отсутствовал) издается указ о покупке к заводам деревень с крестьянами, которых нельзя было продавать отдельно от завода (*посессионные крестьяне*). Впоследствии Петр I создает специальное ведомство для управления промышленностью – берг-коллегию, которой руководил Я. В. Брюс.

**Губернская реформа** начала реализовываться в 1708 г. Ее целью было упорядочение управления на местах. Прежнее запутанное территориальное устройство страны ликвидировалось, страна была поделена на 8 *губерний*. Во главе губернии стоял генерал-губернатор, который выполнял гражданские и военные функции. Губернии в свою очередь делились на *провинции*, а провинции – на *уезды*. При этом сохранились и территории с особым статусом: Украина, Прибалтика. Там действовали особые законы.

**Реформа центральных органов управления** исподволь началась еще в первые годы правления Петра I, когда царь прекратил производить в бояре. Вследствие этого традиционный совет царя – Боярская дума постепенно перестал существовать. В 1711 г. Петр I, отправляясь в Прутский поход, создает *Сенат* – высший коллегиальный государственный орган, который должен был управлять страной во время отсутствия царя. Вместо старых центральных органов управления – приказов начинают создаваться *коллегии*. Они управляли определенными отраслями хозяйства (мануфактур-коллегия, берг-коллегия, коммерц-коллегия, ревизион-коллегия, иностранная коллегия, адмиралтейская коллегия, военная коллегия, юстиц-коллегия и др.). Во главе коллегий стояли президенты, но при этом коллегии были коллективными органами управления.

**Реформы в управлении церковью** были связаны с желанием царя поставить церковь под прямой контроль государственной власти. После смерти в 1700 г. патриарха Московского и всея Руси Адриана Петр I не разрешил избрать нового патриарха, назначив местоблюстителя. В 1721 г. создается духовная коллегия – *Синод*, которая занималась управлением церковью. Главой Синода был обер-прокурор, контролировавший его деятельность от имени царя.

**Реформа налогообложения** 1719 г. заменила сложную систему налогов единой *подушной податью*. Теперь деньги брали со всех податных сословий, с души мужского пола. Первоначально реализация реформы столкнулась с тем, что многие налогоплательщики уклонились от переписи. Для уточнения количества податного населения была проведена *ревизия переписи*. После этого все налоговые переписи стали называться ревизиями.

**Сословная политика** Петра I заключалась в создании «опоры трона» – дворянского (шляхетского) сословия. Дворяне обязаны были отправлять военную или гражданскую службу. Для их экономической заинтересованности в службе, а также чтобы избежать обнищания дворянства Петр I запретил дробить дворянские имения между наследниками (указ о единонаследии 1714 г.). В 1722 г. была издана *Табель о рангах*, которая регламентировала продвижение по службе, устанавливала принцип выслуги лет. На крестья-

янство в петровское время выпали основные тяготы, связанные с ведением войны. Крестьян изнуряли уплата налогов и поставка рекрутов в армию. Множество государственных крестьян было отправлено на строительство Санкт-Петербурга и других городов и крепостей. Смертность среди строителей была очень высока.

**Указ о престолонаследии** 1722 г. устанавливал, что император не обязан передавать престол старшему сыну и даже родственнику, а сам может выбирать себе наследника. Необходимость в таком указе, порывавшем с традицией престолонаследия Русского царства, определялась тем, что у Петра I к тому времени не было сыновей, которые могли бы занять престол. Его сын от первого брака Алексей, осужденный за заговор против отца, умер накануне казни, а прочие сыновья умерли в младенчестве. Однако Петр I не успел назначить наследника. После его смерти начинается длинная череда династических кризисов, которая прекращается только к концу XVIII в.

### 6.3.3. Итоги реформ

В результате реформ Петра I произошли глубокие изменения в различных сферах жизни Российского государства. Итог некоторых реформ оказался очень успешным. В России была создана новая, регулярная армия, появился военно-морской флот. Благодаря новой системе налогообложения налоги хорошо собирались и пополняли казну. Как того и хотел Петр, церковь оказалась под полным контролем государства. В стране была создана новая мощная промышленная база. Производство металла быстро расширялось, и во второй половине XVIII в. Россия стала лидером по экспорту металла в мире.

Вместе с тем были у реформ и очевидные неудачи. Так, Петру не удалось до конца реализовать свои идеи по созданию централизованного хорошо управляемого государства. Отчасти причиной этого была физическая нехватка чиновников: их было слишком мало, чтобы заместить все новые должности в центральном аппарате и в провинциях. Кроме того, методы и приемы управления, особенно на местах, оставались во многом старые. Государственная система была поражена коррупцией, причем к ней были причастны

люди из ближайшего окружения Петра, в том числе А. Д. Меншиков. Городская реформа также пробуксовывала. Массового создания новых органов самоуправления не происходило, и царю пришлось проводить новую реформу: в 1722 г. в городах создаются избираемые *магистраты*, а ремесленное население городов объединяется в *цехи*. Сословная политика Петра I имела лишь частичный успех. Дворянство оказалось не готово к самоуправлению, указ о единонаследии систематически не соблюдался.

Тем не менее реформы Петра I заложили основы новой России, которая просуществует под названием Российская империя в течение следующих 200 лет. Многие преобразования Петра были отменены или изменены его преемниками, но дух реформ и их общая направленность определили развитие страны на длительное время.

#### 6.4. Зарождение новой культуры

Масштабные преобразования Петра I требовали все большего количества образованных людей. Прежних учебных заведений не хватало, поэтому стали открываться новые. Была создана сеть *цифирных школ* – школ начального обучения, в которых в основном обучались дети чиновников. Впервые в России были открыты технические учебные заведения – *навигацкие школы*. Здесь готовили будущих специалистов в области морского дела. В Санкт-Петербурге была открыта *Морская академия*. В Москве открылась *Артиллерийская школа*. Появляются первые учебники для школ, написанные русскими авторами (например, «Арифметика» Л. Магницкого, преподавателя навигацкой школы). Для развития наук и искусств в России Петр I учреждает в 1724 г. *Петербургскую академию наук*, по образцу зарубежных академий. Первые профессора Академии были набраны за границей, однако при Академии имелась гимназия, в которой обучали русских учеников.

Петр I покровительствовал книгоизданию. Огромное значение для книгопечатания имело введение *гражданского шрифта*. Окончательный выбор начертания букв сделал сам царь. Больше всего

печаталось переводной литературы. Однако появляются и сочинения русских авторов, в частности идеолога петровских реформ епископа Феофана (Прокоповича), который писал и художественные произведения (стихи и пьесы).

В годы царствования Петра I кардинально изменился придворный быт. Царю претил прежний образ жизни московских царей, всем церемониям он предпочитал неформальное общение в кругу своих приближенных. С 1718 г. по указу царя стали проводить знаменитые *ассамблеи*, в которых участвовали и женщины. По случаю праздников, а также военных побед устраивались парады, шествия, фейерверки. Участие в новых увеселениях часто было обязательным.

В царствование Петра начала развиваться *светская живопись*. Традиционная парсуна все больше приближалась к европейскому портрету. Некоторых русских художников отправляли на длительные стажировки за границу. В архитектуре проявилось сильное влияние североευропейского барокко. В этом стиле были построены многие здания Петербурга. Наиболее знаменитое из них – Петропавловский собор архитектора Д. Трезини. Однако не менее известны и здания гражданской архитектуры, построенные разными архитекторами: Адмиралтейство, Кунсткамера, Гостинный двор, здание коллегий.

Одним из главных результатов преобразований Петра I стало *«обмирщение» русской культуры* – по крайней мере культуры элиты общества. В Российском государстве до XVIII в. культура была тесно связана с религией. Основными носителями и творцами элитарной культуры были деятели церкви. В литературе преобладали тексты религиозного характера, в изобразительном искусстве – иконопись, в архитектуре – храмовое строительство. За первую четверть XVIII в. произошел резкий перелом – культура стала светской.

### Вопросы для обсуждения

1. Возможны ли были без Петра I реформы в России начала XVIII в.? Какова роль личности царя в организации и проведении реформ?
2. Какие тенденции в жизни российского общества второй половины XVII в. были усилены в результате петровских реформ?

3. Какие из петровских преобразований первой четверти XVIII в. просуществовали наиболее длительное время? Назовите по крайней мере три преобразования.

4. Каковы были основные итоги Северной войны для России? Можно ли сказать, что после победы в этой войне статус России в европейской политике изменился?

5. Какие заимствования из европейской культуры стали привычными для жизни российского общества в эпоху петровских реформ? Являются ли, на ваш взгляд, эти заимствования оправданными?

### **Список литературы по теме**

*Анисимов Е. В.* Петр Великий: личность и реформы / Е. В. Анисимов. М. : Питер, 2009. 446 с.

*Павленко Н. Н.* Петр Первый / Н. И. Павленко. М. : Проспект, 2017. 352 с.

## Тема 7

# ДВОРЯНСКАЯ ИМПЕРИЯ 1725–1855 гг.

### 7.1. Складывание системы дворянских привилегий

После Петра I перед имперской администрацией встал вопрос о том, как лучше консолидировать систему управления огромной державой. Коронная (т. е. назначаемая царем) бюрократия была слишком малочисленной для того, чтобы контролировать всю территорию. Императорской власти приходилось полагаться на содействие помещиков, которые не только служили в армии и бюрократическом аппарате, но и управляли огромными территориями, населенными крепостными крестьянами.

На протяжении 1-й половины XVIII в. дворянские привилегии росли. Еще больше их расширил в 1762 г. император Петр III принятием манифеста о вольности дворянской. Согласно манифесту, дворяне получили возможность выходить со службы в отставку в любое время. Предполагалось, что стимулом для службы дворян будет их особое благородство и что, даже выходя в отставку, они все же будут оказывать государству помощь, лично управляя крестьянами в имениях. Правда, большинство дворян зависели от жалованья, получаемого на службе, поэтому полностью отказаться от службы государству мог только верхний слой дворянской элиты.

Хотя на протяжении всего XVIII в. доступ в ряды дворянства все более и более осложнялся, принцип пожалования дворянства сохранял силу. Табель о рангах продолжала функционировать до самого 1917 г., обеспечивая механическое пожалование в дворяне при продвижении по службе. Но само это продвижение обрастало все большим и большим количеством оговорок и сложностей, что фактически привело в конце XVIII в. к сословному замыканию дворянства, монополизировавшего доступ к высшим административным и военным должностям.



## **7.2. Екатерининская империя. «Просвещенный абсолютизм»**

В 1762 г. Петра III свергла его супруга Екатерина II. Ее длительное царствование (1762–1795) историки часто именуют эпохой «просвещенного абсолютизма». Действительно, Екатерина II проявляла интерес к философии, состояла в переписке с некоторыми из крупнейших мыслителей европейского Просвещения и декларировала ряд новых принципов в своей административной и законодательной деятельности.

Однако во внутренней политике императрица следовала старому тренду. При ней окончательно сложился комплекс дворянских привилегий. Дворяне были освобождены от телесных наказаний, располагали всей полнотой имущественных прав, в том числе исключительным правом владеть деревнями и крестьянами. Дворянин мог быть судим только равными себе. Положение же крепостных крестьян ухудшилось, начала распространяться практика продажи крестьян поодиночке и без земли, максимально приблизившая крепостное право к рабовладению. Это вызвало социальный взрыв: в 1773–1775 гг. Южный Урал и Поволжье оказались охвачены крупнейшим в отечественной истории крестьянским восстанием под руководством Е. И. Пугачева.

Екатерина II проводила реформы, нацеленные на консолидацию российского дворянства и на укрепление власти на местах, в российской провинции. Главной проблемой, с которой сталкивалась центральная администрация, был острый кадровый голод: у правительства не хватало средств, чтобы насытить подготовленными специалистами местные органы власти, страдавшие от волокиты, коррупции и бюрократизма. Эту проблему постарались решить, вовлекая в управление территориями местные дворянские сообщества.

В 1775 г. Екатерина II реформировала местное управление, упорядочив административный аппарат губерний (границы губерний были проведены заново, чтобы сблизить их по численности населения; губерния включала несколько уездов) и создав систему

выборных дворянских органов власти на местах. Система дворянского самоуправления была окончательно утверждена в 1785 г. согласно Жалованной грамоте дворянству. Отныне российское дворянство не только стало свободным от обязательной службы, но и получило право участвовать в политической жизни государства на выборной основе. Дворяне могли создавать *уездные дворянские собрания*, в которых председательствовал избираемый предводитель дворянства. Более высокой ступенью были *губернские дворянские собрания* во главе с губернским предводителем дворянства. А вот общероссийского дворянского представительства создано не было.

Дворянские собрания играли важную роль, объединяя дворян в провинции. Любой чиновник должен был считаться с дворянской корпорацией, которую возглавляли богатейшие землевладельцы губернии, зачастую владевшие тысячами крепостных душ. Губернские собрания могли обращаться напрямую к императору с «проектами». Судебная система по реформе 1775 г. была устроена так, что разные социальные группы – дворяне, государственные крестьяне, горожане – имели свои суды, а крепостные крестьяне находились под юрисдикцией своих помещиков (но не в случаях тяжких уголовных преступлений). Кроме того, дворянское самоуправление располагало собственными финансами, избирало заседателей в суды, сохраняло за собой важную функцию опеки над имениями сирот.

Право на самоуправление дополнило и без того богатую палитру дворянских прав и привилегий в Российской империи. Выборные дворянские органы власти должны были усилить контроль за ситуацией на местах, выступая в роли помощников коронной администрации и компенсируя дефицит чиновников. Такая система местного управления просуществовала до 1864 г., до Великих реформ Александра II.

При Екатерине II Российская империя проводила активную внешнюю политику. Российская армия превратилась в грозную силу. Было убедительно выиграно несколько войн против Османской империи, в состав России вошли Северное Причерноморье и Крым, ставший важнейшим российским оплотом на Черном море.

В союзе с Пруссией и Австрией Россия участвовала в разделе соседней Польши, присоединив часть территорий Западной Украины и Белоруссии. Впечатляющие военные победы позволили России к концу царствования Екатерины II считаться сильнейшей из европейских монархий.

### 7.3. Реформы Александра I

Внук Екатерины II Александр I (1801–1825) взошел на трон, имея целую реформаторскую программу. В ее реализации императору помогали его молодые друзья, входившие в так называемый Негласный комитет: П. А. Строганов, А. Е. Чарторыйский, В. П. Кочубей, Н. Н. Новосильцев. С 1810 г. Александр I передоверил осуществление реформаторского курса секретарю комитета М. М. Сперанскому, с именем которого будет связан пик реформаторской политики александровской эпохи.

Александр I и его окружение планировали полностью реформировать властную систему Российской империи, внедрив принципы представительства и баланса ветвей власти – законодательной, исполнительной и судебной. В 1802 г. старые петровские коллегии были заменены на *министерства* (их было поначалу восемь, потом прибавились и другие). Центром исполнительной власти стал *Комитет министров*. Сенат стал высшим органом судебной власти. Был введен экзамен на должность для государственных чиновников, чтобы повысить их компетентность и искоренить кумовство. В 1803 г. была реформирована система учебных заведений, а в 1804 г. – введен первый в российской истории университетский устав.

Амбициозные планы реформаторов не были в полной мере воплощены в жизнь. Всероссийский представительный законодательный орган при императоре – Государственная дума так и не был создан. А в 1812 г. Сперанский, которого его враги при дворе обвиняли в сговоре с Наполеоном, впал в немилость и был отправлен в Сибирь. Эпоха реформ Александра I закончилась, а уже летом 1812 г. в России началась тяжелейшая Отечественная война.

Потерпела неудачу и попытка реформаторов ограничить крепостное право. В 1803 г. был издан указ о вольных хлебопашцах, позволявший помещикам освобождать целые деревни при условии уплаты крестьянами выкупа или отработки повинностей. Реформаторы рассчитывали на постепенное освобождение крестьян без социальных потрясений, по доброй воле помещиков, полагая, что благородные помещики сами тяготеют к крепостным правом и будут пользоваться новым указом, чтобы сделать крестьян свободными. Но за 25 лет царствования Александра I на воле оказалось лишь 47 тыс. крепостных – меньше 1 % их численности в империи.

## **7.4. Отечественная война 1812 г. Венский конгресс**

Несмотря ни на что российская социально-экономическая система показала себя устойчивой и сильной в годы страшного испытания – Отечественной войны 1812 г. Россия с 1790-х гг. участвовала в целой череде войн против революционной Франции – в союзе с Великобританией, Австрией и Пруссией. Однако все эти кампании окончились неудачами. В 1807 г. Россия вышла из коалиции и заключила с Францией Тильзитский мир, что позволило ей предотвратить на тот момент вторжение наполеоновской армии в свои пределы.

Наполеон старался втянуть Россию в борьбу против своего главного противника – Великобритании. Он ввел континентальную блокаду – эмбарго на торговлю с британцами. Экономически она была невыгодна для России. Кроме того, между Россией и Францией тлел конфликт по поводу Польши. На отнятых у Пруссии и Австрии землях Наполеон создал государство под названием герцогство Варшавское, и в Санкт-Петербурге опасались, что планы Франции простираются и на российскую часть Польши. Все это привело в 1812 г. к войне.

Наполеон бросил против России Великую армию численностью более 600 тыс. солдат. Однако эта кампания окончилась для него провалом несмотря на то, что после ожесточенного Бородинского

сражения 26 августа 1812 г. французы вступили в Москву. Совершив Тарутинский марш-маневр, командующий российской армией фельдмаршал М. И. Кутузов запер Наполеона в Москве. Деревянный город был опустошен жестоким пожаром, французская армия столкнулась с угрозой голода. Попытка прорваться в изобильные южные губернии России провалилась: Кутузов удержал позиции в битве при Малоярославце 12 октября 1812 г. Так что Наполеону пришлось отступать через разоренные им земли. Из России вернулось меньше 100 тыс. солдат Великой армии.

Поражение Наполеона вызвало новый всплеск борьбы против французского господства: против Франции вместе с Россией выступили Пруссия, Австрия, Швеция, Великобритания. Объединенные силы союзников разгромили Наполеона в «битве народов» при Лейпциге в 1814 г. В 1815 г. союзные войска во главе с Александром I вступили в Париж.

Венский конгресс, созданный для послевоенного урегулирования, стал пиком российского международного влияния в Европе (делегацию России в Вене возглавлял сам царь): Российская империя приобрела статус самой могущественной державы континента, гаранта новой системы международной безопасности, известной как «концерт держав».

## 7.5. Кризис дворянской империи

В 1825 г. Александр I умер. 14 декабря 1825 г. в Санкт-Петербурге произошло неслыханное доселе событие – восстание группы офицеров-заговорщиков, членов тайных обществ, и поддерживавших их воинских частей. Заговорщики, позднее названные *декабристами*, планировали свергнуть нового императора Николая I и приступить к глубоким социальным преобразованиям, на которые, как им казалось, не способна пойти имперская элита. Движение декабристов не было единым, между отдельными группировками заговорщиков существовали глубокие разногласия. Далеко не все участники восстания, например, считали нужным убийство императора.

Николай I принял энергичные меры, сокрушив восстание при поддержке лояльных воинских частей. На каторгу и в ссылку было отправлено несколько сотен членов тайных обществ, в основном молодых представителей крупнейших дворянских семей; пятеро декабристов (П. И. Пестель, К. Ф. Рылеев, М. П. Бестужев-Рюмин, С. И. Муравьев-Апостол и П. Г. Каховский) были казнены. Восстание декабристов потрясло все российское общество, ведь против монархии выступил цвет российского дворянства, опора Российской империи. Император Николай I и его окружение посчитали восстание 14 декабря 1825 г. результатом действия «революционной заразы», якобы занесенной из Европы. Борьбе с призраком революции Николай I и посвятил всю свою жизнь.

Опасаясь повторения событий 1825 г., Николай I воздерживался от проведения глубоких преобразований и, в частности, от решения насущного вопроса о крепостном праве. Положение России как сильнейшей в военно-политическом отношении европейской державы позволяло думать, что реформы и вовсе не являются необходимыми. В 1833 г. Россия добилась права свободно проводить флот через черноморские проливы Босфор и Дарданеллы. А когда в 1848 г. Европу захлестнула волна революций, Россия выполнила свою роль гаранта международной стабильности, направив войска на помощь австрийскому правительству.

В ответ на усиление в международной политике роли России начала складываться коалиция европейских держав, рассчитывавших бросить вызов гегемонии Российской империи. В 1853 г. разразилась Крымская война. Против России выступили Великобритания, Франция, Сардинское королевство и Османская империя; Австрия заняла позицию недружественного нейтралитета. Империя Николая I оказалась в международной изоляции. Для России эта ситуация усугублялась ее военно-технической отсталостью. Великобритания и Франция имели на вооружении нарезное оружие, использовали паровые военные суда. Российская же армия была оснащена технологически отсталым гладкоствольным оружием, и флот у России был парусным. К тому же в стране практически отсутствовали железнодорожные коммуникации (единственной крупной железной дорогой была открытая в 1851 г. Николаевская дорога,

связывавшая Санкт-Петербург и Москву), так что союзники быстрее перебрасывали в Крым войска по морю, чем Россия – по суше.

Несмотря на героическую оборону Севастополя в 1854–1855 гг. под руководством адмиралов П. С. Нахимова, В. А. Корнилова, В. И. Истомина и военного инженера Э. И. Тотлебена, после череды неудач российское правительство запросило мира. По Парижскому мирному договору 1856 г. Черное море было объявлено свободным, а Россия лишалась на этом море всех крепостей и военного флота. Это означало конец российской гегемонии в Европе, установившейся после Венского конгресса.

Поражение в войне стало шоком для российского общества, привыкшего после войны 1812 г. считать императорскую армию несокрушимой, и со всей очевидностью показало необходимость проведения в стране глубоких реформ.

### **Вопросы для обсуждения**

1. Охарактеризуйте основные привилегии, полученные российским дворянством к концу XVIII в. Какую роль дворянство играло в социальной, политической и экономической жизни России этой эпохи?

2. Проанализируйте изменения в международном положении России от эпохи Екатерины II до Крымской войны, выделите важнейшие вехи.

### **Список литературы по теме**

*Анисимов Е. В.* Россия без Петра, 1725–1740 / Е. В. Анисимов. СПб. : Лениздат, 1994.

*Бескровный Л. Г.* Отечественная война 1812 года / Л. Г. Бескровный. М. : Соцэкгиз, 1962.

*Каменский А. Б.* От Петра I до Павла I : Реформы в России XVIII века : (опыт целостного анализа) / А. Б. Каменский. М. : Рос. гос. гуманитар. ун-т, 2001.

*Курукин И. В.* Эпоха «дворских бурь» : Очерки политической истории послепетровской России, 1725–1762 / И. В. Курукин. Рязань : НРИИ, 2003.

*Марасинова Е. Н.* Власть и личность : Очерки русской истории XVIII века / Е. Н. Марасинова. М. : Наука, 2008.

*Нечкина М. В.* Декабристы / М. В. Нечкина. М. : Наука, 1982.

*Томсинов В. А.* Сперанский / В. А. Томсинов. М. : Мол. гвардия, 2006.

## Тема 8

# ВЕЛИКИЕ РЕФОРМЫ

### 8.1. Предпосылки и причины реформ

В ходе Крымской войны социальная и экономическая система дворянской империи не смогла вынести столкновения с динамично развивавшимися экономиками Великобритании и Франции, опиравшимися на растущий индустриальный сектор. Тормозом развития страны оказалось крепостное право, препятствовавшее складыванию необходимого для роста индустрии рынка свободной рабочей силы. Осознавая это, новый император Александр II (1853–1881) инициировал в 1860-х гг. невиданные еще преобразования практически во всех сферах жизни страны. В историю они вошли как Великие реформы.

Реформы Александра II, как и преобразования Петра I, затронули практически все сферы государственной и общественной жизни. Непосредственным поводом к реформам стало поражение России в Крымской войне 1853–1856 гг., однако причины реформ были более глубокими. Социально-экономическая сфера Российской империи, ее административная и правовая системы сохраняли институты, которые сдерживали экономический рост и технический прогресс. Многие из этих институтов (например, крепостное право, рекрутский набор или подушное налогообложение) давно стали объектом критики. В течение всей первой половины XIX в. общественное мнение все более поворачивалось в сторону необходимости реформирования этих институтов. Создавалась база поддержки будущих реформ, которая оказывала давление на государственную власть. Однако до смерти Николая I (1855), придерживавшегося консервативного курса и опиравшегося на крайне консервативных представителей элиты, никакие радикальные преобразования были невозможны.



Император Александр II опирался на либерально настроенных представителей элиты, а поражение в Крымской войне и наличие общественной поддержки позволили ему энергично приступить к реформам. В связи с этими реформами нередко употребляют понятие «либеральные», однако их лишь отчасти можно считать таковыми. Действительно, многие преобразования (введение суда присяжных или облегчение цензурных правил, не говоря уже об отмене крепостного права) носили либеральный характер, давали больше свободы социальным группам и закрепляли определенные права. Вместе с тем реформы не имели единого плана и не вдохновлялись напрямую либеральной идеологией. Скорее, это были модернизационные преобразования, имевшие целью избавиться от наиболее архаичных институтов. Своих целей реформы достигли не вполне и не во всех сферах, о чем будет сказано ниже. Кроме того, реформы привели и к неожиданным последствиям – активизации деятельности общественно-политических групп, требовавших более радикальных преобразований российского общества.

## **8.2. Отмена крепостного права**

### **8.2.1. Подготовка крестьянской реформы**

Поражение России в Крымской войне 1853–1856 гг. стало важнейшей причиной того, что российское правительство приняло решение ликвидировать систему крепостной зависимости. Для подготовки реформы Александр II создал *редакционные комиссии*, куда вошло более 30 человек – представителей властных органов и известных общественных деятелей. На стороне реформы выступали две основные группы.

Либеральные бюрократы – такие, как министр внутренних дел С. С. Ланской, его заместитель («товарищ министра») Н. А. Милютин, председатель редакционных комиссий генерал Я. И. Ростовцев, – считали, что реформы необходимы для преодоления отсталости России, приведшей к поражению в Крымской войне. Эти реформаторы полагали, что пришло время для проведения пре-

образований на европейский манер, которые продвинут Россию по пути модернизации.

В подготовке реформы участвовали также общественные деятели, близкие к славянофильским кругам, вдохновляемые публицистом Ю. Ф. Самариным. Славянофилы считали крепостное право порочным явлением и были уверены в том, что его можно безболезненно ликвидировать, не ставя под угрозу социальную и политическую стабильность в государстве. Они изучали крестьянский быт старинной России и пришли к выводу о том, что у крепостничества нет глубоких исторических корней, что оно было введено под европейским влиянием при Петре I (здесь славянофилы ошибались) и что оно вовсе не является необходимым для поддержания крестьянского хозяйства. По мнению славянофилов, свободный труд гораздо эффективнее принудительной барщины. «Охота пуще неволи!» – так писал в 1847 г. видный славянофил А. И. Кошелев, принявший деятельное участие в подготовке проекта отмены крепостного права. Кроме того, славянофилы думали, что освобожденная от помещичьего гнета крестьянская община спасет крестьян от массового разорения и станет бастионом социальной стабильности.

Союз между бюрократами-реформаторами и славянофильски настроенными мыслителями обеспечил удачный ход реформы несмотря на противодействие консервативного крыла дворянства, хотевшего свести преобразования к минимуму и сохранить все по-старому.

19 февраля 1861 г. был издан императорский Манифест об отмене крепостного права.

### **8.2.2. Реализация реформы**

**Земельный надел.** Личная зависимость крестьян от помещиков упразднялась, и из крепостных крестьяне превращались во *временнообязанных*. Такие крестьяне получали в собственность свои дома (усадебь). Земля же оставалась собственностью помещика, однако он должен был передать крестьянам, во-первых, «усадебную оседлость», т. е. землю, на которой стоит усадьба, и, во-вторых, полевой надел. Распределение земли среди крестьян фактически зависело от помещиков. Поэтому помещики оставляли лучшие

земли себе, а также создавали «отрезки», удерживая в своих руках участки земли, необходимые для нормального функционирования крестьянских хозяйств, по существу вынуждая крестьян арендовать эти самые «отрезки» за дополнительную плату.

Надел передавался не отдельным крестьянам, а *сельской общине* в целом. Общины получали право самоуправления (крупнейшей единицей самоуправления была *волость*).

Размер надела мог варьироваться: законодательные акты устанавливали максимальный и минимальный размер надела для зон с разной урожайностью (черноземная, нечерноземная, степная). За пользование наделом временнообязанный крестьянин должен был нести повинности в пользу помещика – барщину или оброк.

**Выкупная операция.** Из временнообязанного состояния можно было выйти, выкупив свой полевой надел. Крестьянин должен был выплатить помещику 20 % стоимости надела сам и сразу, остальные 80 % платило государство, предоставляя крестьянину кредит, который нужно было погасить в течение 49 лет равными ежегодными платежами (фактически крестьянам приходилось выплачивать по кредиту втрое большую сумму). Многие крестьяне не спешили выкупать землю, значительная часть сделок заключалась по одностороннему требованию помещиков, нуждавшихся в деньгах. Спустя 20 лет после старта реформы около 15 % крестьян все еще оставались временнообязанными, и в 1881 г. был принят закон о принудительном выкупе, благодаря которому уже к 1883 г. временнообязанных крестьян в стране не осталось. Аналогичная реформа была проведена и в отношении государственных крестьян: им было предложено выкупать землю у государства так же, как временнообязанным крестьянам предлагалось выкупать землю у помещиков. Выплата крестьянами кредитных средств государству шла до 1907 г., когда под влиянием череды восстаний 1905–1906 гг. правительство приняло решение отменить выкупные платежи окончательно.

### 8.2.3. Характер реформы

Реформа 1861 г. проводилась таким образом, чтобы, ликвидируя систему крепостной зависимости, сохранить помещичьи хозяйства. В этом был смысл, ведь основными производителями сельско-

хозяйственной продукции в стране были крупные помещичьи имения. Государство старалось снабдить помещиков капиталом, чтобы спасти их от разорения (на 1861 г. многие имения были заложены из-за долгов их владельцев). Такая решительная поддержка дворянства со стороны государства была связана и с тем, что именно дворянство составляло административный и военный костяк Российской империи, было фактически ее правящим классом.

Исходный проект реформы, разработанный Д. А. Милютиным, Ю. Ф. Самариным и другими реформаторами, был более радикальным и глубоким, но под давлением консервативных дворян-крепостников многие его положения были пересмотрены в пользу дворянства. Таким образом, реформа стала представлять собой компромисс, склонявшийся в сторону помещиков, ведь правительство хотело сохранить стабильность при ее проведении. Своей цели оно достигло: отмена крепостного права не привела к социальному взрыву, которого страшилось консервативно настроенное крыло властной элиты.

Однако попытка обеспечить максимально комфортные условия для помещиков за счет крестьянства и стремление сохранить сельскую общину привели к опасным явлениям в аграрной сфере – перенаселению и малоземелью (прежде всего в плодородных районах Центральной России). Община, перераспределяя наделы между отдельными крестьянскими хозяйствами, не давала одним крестьянам превратиться в богатых фермеров, скупив землю более бедных соседей, а другим – массово разориться и потерять землю, превратившись в батраков или городских рабочих. Но земли в распоряжении общины было ограниченное количество, и потому малоземелье превращалось в хроническую и острую проблему российской деревни. На своих крохотных участках крестьяне вынуждены были заниматься примитивным аграрным производством низкой урожайности, не имея доступа к новым технологиям. Так создавался своего рода порочный круг, в котором малоземелье порождало отсталость. Именно кризисные явления в аграрной сфере в дальнейшем стали важнейшей причиной социально-политической катастрофы в России начала XX в.

### 8.3. Военная реформа

Основным содержанием военной реформы стала ликвидация системы рекрутского набора, действовавшей еще со времен Петра I. Разработкой реформы занимался военный министр Д. А. Милютин, брат вдохновителя отмены крепостного права Н. А. Милютина.

Рекрутскую систему сменила **всеобщая воинская повинность**, введенная уставом 1874 г. Срок службы составил 6 лет в действующей армии и 9 лет – в запасе (сравните это с 25 годами рекрутской службы!). Численность армии сократилась на 40 %, зато численность подготовленного резерва резко выросла. Были учреждены военные округа, которые в случае войны должны были организовывать мобилизацию резервных сил. Кроме того, была создана сеть военных и юнкерских училищ, ставших настоящей кузницей кадров императорской армии.

Призыву подлежали граждане страны мужского пола, достигшие 20-летнего возраста (поскольку необходимое число новобранцев было меньше числа призывников, использовалась жеребьевка) без различия национальности и социального статуса, однако некоторые религиозные группы от призыва были освобождены. Не призывали в армию и кочевое население Российской империи.

Было произведено и **технологическое переоснащение армии**. На вооружение была принята винтовка конструкции американского инженера Х. Бердана (известная как «берданка»); в начале XX в. ее заменил винтовка конструкции русского инженера С. И. Мосина. В армию поступили многоствольные картечники Гатлинга (образ пулемета), нарезные артиллерийские орудия. А в 1877 г. на воду был спущен первый российский броненосец «Петр Великий».

По итогам военной реформы, осуществленной Д. А. Милютиным, Россия получила современную, хорошо организованную армию, блестяще показавшую себя в русско-турецкой войне 1877–1878 гг. Новая система подготовки военных кадров давала значительную вертикальную мобильность, позволяя продвигаться на высшие руководящие должности представителям самых разных социальных групп и положив конец фактической дворянской монополии на командование войсками.

## 8.4. Судебная реформа

Судебная реформа была проведена в 1864 г. Отныне суд в России стал гласным, открытым, а процесс суда – состязательным; в случаях, когда подсудимому грозило тюремное заключение, решение суда выносили присяжные.

Все суды делились на общие и мировые. *Мировые суды* рассматривали мелкие имущественные тяжбы, гражданские иски на сумму до 500 рублей. В компетенции *общих судов* были более серьезные дела. Судьи общих судов были несменяемыми, а вот судьи мировых судов – избираемыми на срок. Кассационной инстанцией был Сенат. Создавалась также *прокуратура*, выступавшая в качестве государственного обвинителя.

## 8.5. Земская реформа

Система местного самоуправления в России была создана в 1770–1780-е гг. при Екатерине II и состояла из уездных и губернских дворянских собраний. Отмена крепостного права в 1861 г. положила конец помещичьей юрисдикции над крестьянами. Поэтому нужно было создать новую систему самоуправления на местах – на уездном и губернском уровнях.

Разработчиком земской реформы выступил вначале Н. А. Милютин, позднее его сменил министр внутренних дел П. А. Валуев. В 1864 г. было издано соответствующее Положение.

### 8.5.1. Уездный уровень

На местах создавались выборные органы самоуправления – *земские собрания*. Низшей единицей самоуправления были *уездные земские собрания*. В выборах в эти собрания участвовали все социальные слои уезда. Но, хотя земства и были всесословными (а в России, несмотря на отмену крепостного права, сохранялось сословное деление общества), при выборах в них существовал жесткий имущественный ценз. Избиратели делились на 3 курии: уездных землевладельцев (т. е. помещиков или владельцев промышленных предприятий), городских избирателей (членов купеческого сосло-

вия и владельцев недвижимости) и выборных от сельских обществ (крестьян). По третьей, крестьянской курии выборы были многоступенчатыми: вначале отдельные сельские общества делегировали представителей на волостные сходы (волость объединяла несколько сел), затем на волостных сходах избирали выборщиков, а уже выборщики выбирали членов земского собрания. Руководящую роль в земских органах власти играло местное дворянство и богатое купечество. Председателем земского собрания являлся уездный предводитель дворянства. Старое дворянское самоуправление, таким образом, было включено в новую земскую систему.

Земские собрания заседали раз в год. Членов земских собраний именовали *гласными*. Для выполнения текущих функций они назначали исполнительные органы – *земские управы* в составе 6 человек, работавшие постоянно. К сфере ответственности земских органов власти относились здравоохранение, школьное образование, пути сообщения, разнообразные формы технической поддержки местного хозяйства (пропаганда агротехники, распространение технических знаний), страхование. Кроме того, земства могли облагать население сборами и налогами, шедшими на финансирование земской деятельности.

Реформировано было и городское самоуправление. В 1870 г. были созданы *городские думы* – всеобщие выборные органы городской власти, управлявшие городским хозяйством. Их избирали раз в 4 года на основании имущественного ценза.

### 8.5.2. Губернский уровень

Несколько уездов формировали губернию – основную административно-территориальную единицу Российской империи с XVIII в. Уездные земские собрания направляли своих представителей в *губернское земское собрание*, которое созывалось раз в год под председательством губернского предводителя дворянства. Это собрание выполняло те же функции, что и уездное, но в рамках более крупной губернии и назначало *губернскую земскую управу*.

Губернский уровень был самым высоким уровнем земского самоуправления. Всероссийского съезда земств не существовало. Кроме того, земским органам самоуправления из разных губерний

было запрещено вступать в формальные отношения между собой. Правительство империи опасалось, что земства могут бросить вызов центральной администрации, представленной на местах губернаторами. Но, с другой стороны, правительство рассчитывало на помощь земств в решении текущих местных хозяйственных вопросов, а также вопросов образования и здравоохранения. Ведь с этими вопросами гласные земств, избираемые из местного населения и хорошо знавшие локальные проблемы, справлялись лучше, чем назначаемые из Санкт-Петербурга чиновники. Кроме того, центральные ведомства по-прежнему страдали от кадрового голода и поэтому охотно привлекали местные выборные органы для решения местных же проблем, одновременно наблюдая, чтобы круг забот земств только этими проблемами и ограничивался. Губернатор имел право своей волей приостановить действие любой земской инициативы.

За почти 50 лет своего существования земства внесли огромный вклад в развитие образования и – особенно – здравоохранения в российской провинции. Для широких слоев населения впервые в отечественной истории стало доступно обучение в школах и лечение в больницах. Вокруг земств формировался слой провинциальной интеллигенции; земские врачи и учителя стали заметными фигурами в общественной жизни на местах, авторитетными и популярными деятелями. Земства занимались благоустройством городов, улучшали методы ведения сельскохозяйственных работ в крестьянских хозяйствах, организовывали страховые кассы, создали разветвленную сеть дорог и даже собственную почтовую систему.

## 8.6. Финансовая реформа

Проект финансовой реформы 1862 г. подготовил государственный контролер В. А. Татаринов, а реализацией реформы занимался министр финансов М. Х. Рейтерн. Еще до старта реформы, в 1860–1862 гг., был создан *Государственный банк*, который должен был обеспечивать финансовую сторону выкупных операций. В 1862 г. была упорядочена система расходования государственных средств, сформированы особые органы, следящие за движе-



нием финансов, – *казначейства*. Правительство начало публиковать бюджет, и эта мера положила конец бесконтрольному разбазариванию финансов.

Были также упразднены *откупа* акцизов по спиртным напиткам и табаку: их заменила унифицированная система выдачи акцизных марок. Система откупов существовала в России с XVII в. и заключалась в том, что сбор налогов, называемых *акцизами*, на определенные виды товаров (спиртное, табак, соль) государство передавало частным лицам – *откупщикам*. Откупщик за это вносил в казну фиксированную сумму налога, а потом уже его делом было компенсировать свои расходы за счет потребителей товаров. Главным типом откупов были винные откупа. Откупщики содержали сеть кабаков, фактически спаивая население и возмещая себе потраченные суммы в многократном размере. Откупа считались злом уже в XVIII в., но упразднены были лишь в годы Великих реформ.

## 8.7. Контрреформы Александра III

В 1881 г. император Александр II погиб от рук террористов-народовольцев. Новый царь, Александр III, взял курс на свертывание реформ, которые, как он считал, стоили его отцу жизни. По мнению Александра III и его советников, реформаторский курс зашел слишком далеко и начал подрывать основы стабильности. Была беспощадно разгромлена террористическая организация «Народная воля»; ее лидеры были казнены или пожизненно заключены в казематы Шлиссельбургской крепости. Инициатором свертывания курса реформ стал влиятельный обер-прокурор Синода К. П. Победоносцев. Проводником этого курса выступил министр внутренних дел Д. А. Толстой. Правительство стремилось опереться на дворянство, одновременно затруднив доступ к местному самоуправлению и образованию представителей разночинных слоев населения – выходцев из крестьян, рабочих, мелких предпринимателей.

Для поддержки беднеющего дворянства правительство создало специальный *Дворянский банк*. В земствах был повышен имущественный ценз, чтобы сохранить контроль над местным само-

управлением в руках помещиков. Полномочия судов присяжных были сокращены, мировой суд в деревнях был вовсе упразднен, а его функции были передовверены *земским участковым начальникам* из числа дворян. В 1884 г. была свернута университетская автономия, началось наступление на женское образование, а «циркуляр о кухаркиных детях» требовал не принимать в гимназии (школы) детей слуг и мелких предпринимателей. В ряде губерний и вовсе было на неопределенный срок введено чрезвычайное положение, приостанавливавшее все виды самоуправления и передававшее всю полноту власти губернаторам.

### Вопросы для обсуждения

1. Сравните преобразования Петра I с реформаторскими начинаниями Александра I. В чем сходство и различие двух реформаторских программ?
2. Какая из Великих реформ, на ваш взгляд, может считаться наиболее эффективной?
3. Каково было влияние славянофильских мыслителей на процесс подготовки отмены крепостного права?
4. Можно ли Великие реформы считать либеральными?
5. Сравните систему земского самоуправления с уже известной вам системой дворянского самоуправления. В чем вы видите их сходство и различия?
6. В чем, по-вашему, причина того, что контрреформы Александра III были нацелены на поддержание особой роли дворянства?

### Список литературы по теме

Великие реформы в России 1856–1874 [Электронный ресурс]. М. : Изд-во Моск. ун-та, 1992. 336 с. Режим доступа: <http://www.biblioclub.ru/book/38412/>.

*Дружинин Н. М.* Русская деревня на переломе, 1861–1880 гг. / Н. М. Дружинин. М. : Наука, 1978.

История России : Социально-экономический и внутриполитический аспекты. Екатеринбург : КРОК-Центр, 1992.

*Осипова М. Н.* Великий русский реформатор фельдмаршал Д. А. Милютин / М. Н. Осипова. М. : Animi Fortitudo, 2005.

Реформы Александра II. М. : Юрид. лит., 1998.

## Тема 9

# РОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ МЫСЛЬ

## XIX в.

### 9.1. Западники и славянофилы

В 1840-х гг. в российском образованном обществе сформировалось два течения, различавшихся взглядами на историю страны. Западники – к которым, в частности, относились историк Т. Н. Грановский и популярный литературный критик В. Г. Белинский – полагали, что история России является неотъемлемой частью истории Европы. Их оппоненты – славянофилы, лидерами которых были А. С. Хомяков, И. В. Киреевский, братья К. С. и И. С. Аксаковы, считали, что исторический путь России резко отличается от европейского пути. Славянофилы настаивали на том, что Россия является особой цивилизацией, опирающейся на православное христианство, а русский народ обладает особым качеством соборности.

Вместе с тем славянофилы не были консерваторами: они были противниками крепостного права и считали необходимым создание в России общественного самоуправления (дворянскую империю XVIII в. они рассматривали как результат петровских реформ, превративших Россию в абсолютистскую монархию европейского образца). Однако самоуправление, по мнению славянофилов, должно было быть не парламентским (парламентаризм они тоже критиковали), а земским, основанным на принципе соборности: «Царю – власть, народу – мнение». Славянофилы были уверены в том, что, следуя своим путем, Россия избежит революции, поразившей Францию в конце XVIII в. Славянофильство оказало большое влияние на российскую культуру XIX столетия, в частности на творчество великого русского писателя Ф. М. Достоевского.

Крупнейшим представителем западничества был выдающийся писатель и мыслитель А. И. Герцен. В 1847 г. он эмигрировал

из России в Англию, где стал издавать газету «Колокол», запрещенную в России, но чрезвычайно популярную, на страницах которой критиковал и оценивал события, происходившие на родине. Наблюдая вблизи социально-экономический кризис в европейских странах, приведший к революции 1848 г. во Франции и германских государствах, Герцен начинает критически осмысливать европейский опыт и приходит к выводу, что Россия, действительно, идет особым путем, но это не тот путь соборности и православия, о котором говорят славянофилы, а путь некапиталистического развития.

## 9.2. Народничество

Идеи Герцена заложили фундамент для возникновения в 1860-х гг. в России оригинального направления общественной мысли – народничества. Вслед за Герценом народники верили в возможность некапиталистического пути развития России, который позволит избежать язв капитализма – господства денег, жестокой эксплуатации трудящихся. Ключом к такому развитию, по их мнению, была крестьянская община, способная осуществить крестьянскую социалистическую революцию. Одновременно они идеализировали народ, считая народную, прежде всего крестьянскую, массу носительницей высшей этической правды.

Народничество было представлено целым спектром разных течений, наиболее влиятельным среди которых было *революционное народничество*. Крупнейшим, авторитетнейшим идеологом этого народнического течения был П. Л. Лавров. Его работа «Исторические письма» (1868–1869) стала настольной книгой целого поколения молодых народников. Лавров считал, что историю творит образованное, культурное меньшинство – «критически мыслящие личности» и грядущая революция будет делом именно такого меньшинства. Одновременно Лавров выдвинул концепцию «*неоплатного долга*» интеллигенции перед народом, согласно которой личный прогресс представителей образованного слоя стал возможен только за счет страданий трудящихся масс, оплачивающих этот прогресс, поэтому «критически мыслящая личность»

должна стремиться вернуть этот долг и во что бы то ни стало помогать народным массам подняться до ее уровня. Согласно Лаврову, в полной мере это будет возможно лишь после социалистической революции. Учение Лаврова было и политическим, и этическим одновременно.

В 1860-е гг. в стране начинают возникать народнические организации, поставившие своей практической целью борьбу за крестьянскую революцию. Они развернули индивидуальный террор против представителей власти, которых считали врагами революции. Кульминацией этого террора стало царевубийство: в 1881 г. члены тайной организации «Народная воля» (народовольцы) убили императора Александра II. При новом монархе, Александре III, революционные организации были разгромлены, контроль за общественной жизнью усилен. Таким образом, вся кровавая кампания террора народовольцев привела не к революции, а к обратному результату.

На фоне разочарования в революционной борьбе и терроре в 1880-х гг. формируется так называемая *теория малых дел*. Ее сторонники считали, что изменения в стране надо начинать не с революции, а с практической помощи крестьянам в повседневных делах, например в аграрном производстве.

В русской литературе XIX в. под влиянием народнических идей развивается стиль критического реализма. Писатели-реалисты критиковали окружающую действительность, стремились к точному изображению жизни. Одним из первых реалистов стал Н. В. Гоголь, за ним последовали И. С. Тургенев, Ф. М. Достоевский. При чем писатели-реалисты не были объединены идейно. Гоголь, например, занимал скорее консервативную позицию, Тургенев был близок к западникам, а Достоевский разделял взгляды славянофилов. Творческий метод, ориентированный на критическое описание «народной жизни», доминировал в русской литературе на протяжении всего XIX столетия.

В изобразительном искусстве 2-й половины XIX столетия под воздействием народничества сложилось течение художников-передвижников – членов Товарищества передвижных выставок (И. Н. Крамской, И. Е. Репин, В. И. Суриков и др.). Эти художники

придерживались реалистической манеры изображения, создавали картины на сюжеты из жизни народа – в противовес академическому искусству, ориентированному на мифологические, оторванные от реальности сюжеты. Товарищество организовывало выставки в различных городах России, чтобы сделать изобразительное искусство доступным широкой массе зрителей.

Необходимо еще упомянуть оригинальные этические идеи великого русского писателя Л. Н. Толстого, сформировавшиеся в 1880-х гг. тоже под влиянием народничества. Так, Толстой выдвинул идею опрощения, согласно которой интеллигенция должна отбросить свою книжную премудрость и слиться с народом – носителем высшего этического идеала. Кроме того, он исповедовал своеобразную нравственную философию пацифизма – «непротивления злу насилием». Эти взгляды под названием *толстовство* получила мировую известность и повлияли, в частности, на политическую практику М. Ганди в организации движения за независимость в Индии.

### 9.3. Анархизм

К народничеству примыкал анархизм – общественно-политическое течение, которое исходило из идеи пагубности государственной власти. Основателем его в России стал князь М. А. Бакунин. Деятельный участник европейских революций 1848 г., он приобрел европейскую известность как теоретик анархизма. Бакунин настаивал на том, что организация революционеров должна немедленно приступить к разрушению государства, соединившись для этого с народной массой и даже с «воровским миром» – стихийным союзником революции.

Позднее идеи Бакунина развил князь П. А. Кропоткин. В его истолковании анархистские идеи приобрели менее жесткий вид, став более ориентированными на персональную этику. Анархистские организации приняли деятельное участие в революции 1917 г. Идейным анархистом был Н. И. Махно – один из лидеров крестьянского движения в годы Гражданской войны.

## Вопросы для обсуждения

1. Назовите основные различия между идеями западников и славянофилов.
2. Какую роль в развитии российской общественно-политической мысли сыграл А. И. Герцен?
3. В чем заключалась специфика народнического движения? Какая эстетическая программа сформировалась на основе народничества?

## Список литературы по теме

Анархизм: pro et contra : Социально-политическое явление глазами его российских сторонников, критиков и ответственных ученых-исследователей : антология. СПб. : Изд-во Рус. христиан. гуманитар. академии, 2015. 1142 с.

*Дудзинская Е. А.* Славянофилы в общественной борьбе / Е. А. Дудзинская. М. : Мысль, 1983.

*Емельянов Б. В.* Славянофилы: поиски идентичности / Б. В. Емельянов. Екатеринбург, 1999. 195 с.

*Итенберг Б. С.* П. Л. Лавров в русском революционном движении / Б. С. Итенберг. М. : Наука, 1988.

*Пирумова Н. М.* Александр Герцен: революционер, мыслитель, человек / Н. М. Пирумова. М. : Мысль, 1989.

*Цимбаев Н. И.* И. С. Аксаков в общественной жизни пореформенной России / Н. И. Цимбаев. М. : Изд-во Моск. ун-та, 1978.

*Цимбаев Н. И.* Славянофильство : Из истории русской общественно-политической мысли XIX века / Н. И. Цимбаев. М. : Изд-во Моск. ун-та, 1986.

## Тема 10

# РОССИЯ НА РУБЕЖЕ ВЕКОВ

### 10.1. Политические партии в России начала XX в.

Несмотря на попытки имперского правительства при Александре III «подморозить Россию», как сказал один современник, имея в виду меры в отношении общественно-политической жизни России, уже к началу XX в. в стране полным ходом шло формирование различных политических партий: социалистов-революционеров, социал-демократов, конституционных демократов. И это при том, что не существовало парламента, где они могли бы быть представлены.

#### 10.1.1. Социалисты-революционеры

В 1902 г. возникла партия социалистов-революционеров (эсеров). Программа эсеров опиралась на *традиции народничества*, на интеллектуальное наследие П. Л. Лаврова и Н. К. Михайловского. Крупнейшим теоретиком партии эсеров был В. М. Чернов.

Подобно народникам, эсеры были уверены в особом пути России к социализму – через крестьянскую общину. Эсеры выдвинули *концепцию социализации земли*, которая означала ликвидацию частной собственности на землю, переход земли в руки местных общин, использование уравнилельно-трудовой нормы наделения земель. Таким образом, эсеры стояли за ликвидацию помещичьего землевладения, их идеалом были общины мелких крестьян-земледельцев. В политическом отношении эсеры выдвигали лозунг демократической республики, были противниками монархии.

Эсеры унаследовали от народников и традицию индивидуального террора. Специальное отделение партии – Боевая организация (БО) осуществляла террор против представителей власти. В 1904 г. эсеры-террористы убили министра внутренних дел



В. К. Плеве, в 1906 г. предприняли кровопролитное покушение на П. А. Столыпина.

### 10.1.2. Социал-демократы

Конкурентами эсеров на левом крыле российской общественной жизни были социал-демократы. Российская социал-демократическая рабочая партия (РСДРП) была основана в 1898 г.; ее печатным органом была газета «Искра». Если эсеры опирались на традиции народничества с их верой в крестьянство, то социал-демократы были сторонниками германского философа К. Маркса. Будучи марксистами, социал-демократы отказались от теории особого пути России. По их мнению, в России шли те же социально-экономические процессы, что и в европейских странах. Следовательно, в России капитализм был неизбежен, как неизбежна была и буржуазно-демократическая революция, в ходе которой буржуазия поглотит остатки феодального уклада и превратит разоряющихся крестьян в фабричных рабочих. Однако это и станет залогом гибели капитализма, он сам вырашивает себе могильщика – массу рабочих, которым «нечего терять, кроме своих цепей» и которые в будущем осуществят новую революцию – социалистическую. Эта революция, согласно Марксу, положит конец всем формам угнетения и уничтожит частную собственность, заменив ее общественной.

Социал-демократы, будучи оппонентами эсеров, решительно рвали с традицией народничества, в отличие от эсеров делая ставку не на крестьянство, а на рабочих, а также отвергали индивидуальный террор. Однако они приняли самое деятельное участие в организации вооруженных восстаний во время революции 1905–1907 гг.

Уже на втором съезде РСДРП в 1903 г. в партии возникли две группы, получившие название *большевиков* (за ними на некоторое время оказалось большинство в Центральном комитете партии) и *меньшевиков*. Окончательно партийный раскол оформился в 1912 г.

Меньшевики считали, что социалистическая революция является делом отдаленного будущего и путь к ней лежит только через революцию буржуазную. Россия, по их мнению, была отсталой страной, поэтому застрельщицей революционного процесса она выступить не сможет. Лидерами меньшевиков были Ю. О. Мартов и Ф. И. Дан.

Большевики же полагали, что социалистическая революция в России весьма близка и что осуществить ее сможет пролетариат (рабочий класс) в союзе с беднейшим крестьянством, не дожидаясь буржуазной революции. Незрелость России, с их точки зрения, была не преградой, а, наоборот, важнейшим фактором революции. Поэтому, пока крупнейшие капиталистические страны снимают остроту противоречий с помощью усиленной эксплуатации колоний, революция разразится именно в «слабейшем звене» капитализма – России, а не на Западе и лишь потом распространится на ведущие западные страны. Лидером и главным теоретиком большевизма был В. И. Ленин.

В 1917 г. бывшие товарищи по партии превратятся в злейших врагов: меньшевики поддержат Февральскую революцию и Временное правительство, большевики выдвигают лозунг о свержении этого правительства и займут радикальную позицию.

### **10.1.3. Конституционные демократы**

Крупнейшая российская либеральная партия – партия конституционных демократов (кадетов) возникла в 1905 г. Основой ее стала традиция земского движения, в котором участвовала интеллигенция (юристы, преподаватели, врачи), либерально настроенные дворяне и предприниматели. Кадеты выступали за принятие в России конституции (при сохранении монархии) и создание парламента. Они также предлагали пересмотреть правила выкупа помещичьих земель на принципах «справедливой оценки», поддерживали лозунги свободы слова и печати, всеобщего бесплатного образования.

В отличие от эсеров и социал-демократов кадеты не применяли нелегальных методов деятельности, не имели собственных боевых организаций и дружин; кадетская партия выступала против революционного насилия, стремясь оставаться в легальном поле. Лидером кадетов был историк П. Н. Миллюков. Кадетская партия не была единой: в ней выделялось более либеральное крыло, где доминировала интеллигенция, и крыло консервативное, возглавляемое в основном умеренными представителями земского дворянского движения.

## 10.2. Революция 1905–1907 гг.

В 1905 г. на Россию обрушилась революция, которой так страшилась в предшествующие десятилетия имперская администрация. Причин революционных событий было несколько. Это и неудачная для России русско-японская война 1904–1905 гг., и, прежде всего, глобальный экономический кризис, приведший к массовым сокращениям на фабриках. Обострились также нерешенные проблемы малоземелья и перенаселенности деревни, обеднения крестьянства, вынужденного к тому же выплачивать выкупные платежи.

Непосредственным толчком для Первой русской революции стали события 9 января 1905 г. в Санкт-Петербурге, когда войска огнем на поражение рассеяли массовую воскресную манифестацию, возглавленную священником Г. А. Гапоном. Гапон был тайным агентом полиции, и манифестация задумывалась как верноподданническая. Однако события вышли из-под контроля. Хотя руководители акции планировали вручить царю только петицию о «насущных нуждах», в состав требований демонстрантов оказались включены наряду с экономическими и политические требования о созыве народного представительства. «Кровавое воскресенье» вызвало настоящую бурю: по стране прокатилась волна забастовок и студенческих демонстраций. Особенно болезненными были стачки железнодорожных рабочих, парализовавшие экономику России. К лету 1905 г. волнения перекинулись в армию и на флот. Так, на Черном море взбунтовалась команда броненосца «Князь Потемкин-Таврический».

Чтобы успокоить общество, император манифестом от 17 октября 1905 г. объявил о созыве *Государственной думы* – всероссийского выборного органа законодательной власти, парламента – и провозгласил ряд политических свобод (свободу слова, печати, собраний, неприкосновенность личности). Фактически Россия стала *конституционной монархией*. Дума должна была утверждать любые законы, предлагаемые императором, хотя император в свою очередь располагал правом вето и правом распустить Думу и назначить новые выборы.

Однако даже выборы в I Государственную думу не принесли стране успокоения. Революционный кризис продолжал развиваться.

Массовые выступления охватили деревню, продолжались на флоте. Боевая организация партии эсеров вела кампанию террора против представителей власти, а в декабре 1905 г. левые партии даже организовали вооруженное восстание в Москве: несколько дней в городе шли уличные бои между правительственными войсками и рабочими отрядами. В свою очередь монархические правые организации проводили еврейские погромы, нападали на рабочие демонстрации, совершали политические убийства.

После декабря 1906 г. революционный кризис пошел на спад: широкие слои населения устали от дрящущего хаоса. К тому же назначенный в апреле 1906 г. премьер-министром П. А. Столыпин начал энергично бороться с революционной волной, введя в действие систему военно-полевых судов, каравших революционеров смертной казнью.

Всеобщие равные выборы в Думу первого (1906) и второго (1907) созывов, к неудовольствию правительства, выиграли радикальные левые партии, получив в парламенте большинство. Значительную роль в Думе играла и партия кадетов. Левая по составу Дума не могла сработаться с императорским правительством. Тогда П. А. Столыпин решил попытаться создать парламентскую систему, лояльную по отношению к монархии. Для этого 3 июня 1907 г. II Дума была распущена, а избирательное законодательство изменено. Новая система выборов стала непрямой и многоступенчатой: избиратели делились на курии по социальному статусу и имущественному положению, каждая курия имела свою квоту депутатских мандатов. Например, 20 с лишним миллионов крестьян могли избрать 50 депутатов и столько же депутатов могли избрать помещики, которых было всего 276 тыс. человек. Новая избирательная система означала, что, по сути, состав Думы определяют помещики и крупные предприниматели. По новой избирательной системе представители левых партий в III Думу попали в незначительном количестве, позиции кадетов в парламенте ослабли. Зато в Думе третьего созыва большинство получили партия «Союз 17 октября» (*октябристы*), лояльная правительству, в которую входили крупные предприниматели, и объединения монархистов.

### 10.3. Столыпинские реформы

Заручившись поддержкой III Государственной думы, П. А. Столыпин приступил к проведению реформ, которые, по его убеждению, должны были застраховать Россию от новой революции. Столыпин считал, что опорой монархии должны стать не слабеющие дворяне-помещики, а крепкие крестьяне-фермеры, и сделал ставку на разрушение крестьянской общины и борьбу с малоземельем. По его инициативе крестьянам из перенаселенной европейской части России предлагалось переселяться на свободные земли Южной Сибири. Столыпин ввел льготное кредитование для крестьян, выходивших из общины (осуществлялось через *Крестьянский поземельный банк*), а также поощрял создание *хуторов* и *отрубов* – земельных хозяйств крестьян, выделившихся из общинных земель.

В своей политике Столыпин считал необходимым опираться на Думу – залог общественного доверия. Сам он был хорошим оратором, популярным среди партий думского большинства. Это навлекло на Столыпина неприязнь наиболее консервативных придворных кругов, считавших создание Думы вырванной у императора уступкой, а аграрные реформы Столыпина – чрезмерно радикальными, ослабляющими помещичьи хозяйства. В результате реформаторский курс был свернут. В 1911 г. Столыпин был убит революционером, который оказался агентом-provокатором полиции.

Тем не менее конец мирового экономического кризиса и вступление глобальной экономики в фазу подъема сгладило противоречия, вызвавшие в России революцию 1905–1907 гг., и обеспечило российской экономике устойчивый рост. Дружественные по отношению к России Франция и Бельгия осуществляли крупные капиталовложения в экономику страны; на юге России, в Донбассе и Поднепровье, вырос новый крупнейший промышленный район. Кроме того, несмотря на низкий технический уровень сельского хозяйства, Россия оставалась крупнейшим в мире экспортером хлеба.

## 10.4. Серебряный век русской культуры

Название «серебряный век» (по аналогии с золотым веком отечественной поэзии – эпохой Пушкина) получил период культурного подъема России в начале XX в. Серебряный век был противоречивым явлением. С одной стороны, на него наложил отпечаток быстрый экономический подъем России начала столетия, рост в России капитализма. С другой стороны, серебряный век был порождением эпохи нестабильности, неуверенности в завтрашнем дне, когда многие писатели, поэты и художники искали в искусстве выход из неуютной, тревожной реальности. Для искусства серебряного века характерны эпатаж и самоирония.

Серебряный век не был единым феноменом. На поле искусств существовало множество групп, которые соперничали между собой.

В области изобразительного искусства ключевую роль играло художественное объединение «*Мир искусства*», в которое вошли ведущие художники эпохи А. Н. Бенуа, И. Билибин, В. Серов и многие другие. Участники «Мира искусства» противопоставляли себя передвижникам. В литературе сходным по интеллектуальной направленности было движение *символистов* (В. Брюсов, К. Бальмонт, А. Белый, Д. С. Мережковский). Оппонентами символистов были *акмеисты* (А. А. Ахматова, Н. Г. Гумилев, О. Э. Мандельштам), группировавшиеся вокруг кабаре «Бродячая собака» в Санкт-Петербурге.

Наиболее радикальные литераторы принадлежали к течению *футуристов*. Среди них был и В. В. Маяковский, который после 1917 г. станет крупнейшим советским поэтом. В живописи радикальным авангардистским течением был *супрематизм*, выдающимся представителем которого стал К. Малевич, автор легендарного «Черного квадрата» (1915). Авангардное направление в искусстве достигнет пика развития уже после 1917 г., когда в течение короткого периода оно будет доминировать в революционной России.

Крупнейший литератор России серебряного века – М. Горький, творивший тогда в романтическом ключе. Хотя он и был близок к социалистам по своему критическому отношению к окружающим реалиям, но революцию 1917 г. не принял и покинул Советскую Россию.

В эпоху серебряного века русское искусство покорило Европу. С 1907 г. усилиями выдающегося антрепренера (организатора театральных выступлений) С. П. Дягилева на Западе проходили *«Русские сезоны»*. Европейская публика познакомилась с творчеством певца Ф. И. Шаляпина, композиторов С. В. Рахманинова и Ф. И. Стравинского, балетных танцоров А. П. Павловой и В. Ф. Нижинского; узнала крупнейших русских художников, например А. Н. Бенуа, которые становились оформителями балетных спектаклей. Многие из премьер дягилевских сезонов были модернистскими, авангардными событиями. Так, балет *«Весна священная»* на новаторскую музыку Стравинского стал настоящим потрясением для зрителей. Не менее новаторской была музыка композитора А. Н. Скрябина, впервые в истории попытавшегося соединить музыку и цвет (музыкальная поэма *«Прометей»*).

Многие из этих великих мастеров – участников «Русских сезонов» после Октябрьской революции 1917 г. вынуждены будут навсегда покинуть страну, уехав в эмиграцию.

## **10.5. Россия в Первой мировой войне**

К началу Первой мировой войны между крупнейшими европейскими державами уже давно существовали острые противоречия. Германия угрожала Франции и Англии; Россия конкурировала с Австро-Венгрией за влияние на Балканах. Когда Германия стала оказывать помощь Австрии, Россия вступила в союз с Англией и Францией. Так сложилась Антанта (от фр. *entente cordial* – сердечное согласие) – союз России, Англии и Франции.

В 1914 г., после убийства сербским националистом австро-венгерского принца, Австрия предъявила Сербии ультиматум. Вступившись в ответ за Сербию, Россия объявила мобилизацию. Тогда Германия объявила войну России. Так началась Первая мировая война. На стороне Германии и Австрии также выступили Турция и Болгария, на стороне Антанты – Италия, Сербия, Румыния.

Первоначально России сопутствовал успех. Русские войска нанесли мощный удар по германской Восточной Пруссии и австрий-

ской Галиции. Однако затем успехи сменились неудачами. Хотя боевые качества российской армии были высокими, страна оказалась не готова к длительной войне. С 1915 г. армию поразил «снарядный голод» – нехватка боеприпасов, так как казенные военные заводы не справлялись с заказами. Армия начала отступать, оставив Польшу, и к осени 1915 г. фронт уже проходил в районе Минска. В 1916 г. правительство вынуждено было подключить к выполнению военного заказа частные заводы, и «снарядный голод» удалось ликвидировать. Летом 1916 г. российская армия под командованием генерала А. А. Брусилова провела успешное наступление против австрийских войск (Брусиловский прорыв).

Несмотря на успех Брусилова, в российском обществе нарастала усталость от войны: сказались жестокие потери на фронте (Россия потеряла за годы войны более трех миллионов человек убитыми и ранеными), а также нехватка продовольствия в крупных городах, особенно в столице. Зимой 1917 г. в Петрограде (так был переименован Санкт-Петербург с началом войны) вспыхнули революционные события, приведшие Российскую империю к краху.

### **Вопросы для обсуждения**

1. Сравните программу эсеровской партии с идеями народников. В чем их сходство?
2. В чем была причина введения ступенчатой системы выборов в Государственную думу в 1907 г.? Какие цели преследовала эта система и какие проблемы порождала?
3. Можно ли считать Российскую империю 1905–1917 гг. конституционной монархией? Приведите аргументы в поддержку своей точки зрения.
4. Какова была цель столыпинских преобразований? Можно ли считать их успешными?
5. Каким образом затяжной характер Первой мировой войны сказался на российском социуме и экономике? Обоснуйте свой ответ.

### **Список литературы по теме**

*Ганелин Р. Ш.* Российское самодержавие в 1905 году: реформы и революция / Р. Ш. Ганелин. СПб. : Наука, 1991.



*Миронов Б. Н.* Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.) : Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства / Б. Н. Миронов. СПб. : Дмитрий Буланин, 2000.

П. А. Столыпин : Программа реформ : документы и материалы : в 2 т. М. : РОССПЭН, 2002.

*Поршнева О. С.* Менталитет и социальное поведение рабочих, крестьян и солдат России в период Первой мировой войны (1914 – март 1918 г.) / О. С. Поршнева. Екатеринбург : УрО РАН, 2000.

*Шацилло К. Ф.* 1905-й год / К. Ф. Шацилло. М. : Наука, 1980.

## Тема 11

# РЕВОЛЮЦИЯ 1917 г. И ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА

### 11.1. От Февраля – к Октябрю

В феврале 1917 г. пала монархия дома Романовых. Царь Николай II отрекся от престола. Власть перешла в руки Временного правительства, сформированного Государственной думой. Сама Дума была распущена. Временное правительство обещало продолжать войну с Германией «до победного конца», а также созвать особое Учредительное собрание, которое и определит для России новую форму правления взамен монархии.

Однако у Временного правительства не хватало авторитета, чтобы эффективно управлять страной, ведь Дума, сформировавшая его, была избрана на основе имущественного ценза и испытывала дефицит легитимности. Поэтому по всей стране стали создаваться параллельные органы власти – Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. В отличие от старой Государственной думы и земств, представлявших богатейшие слои населения, Советы были органами прямого представительства масс. В Советах заседали главным образом члены левых партий – эсеры и социал-демократы. Важнейшим ресурсом советской власти был контроль над армией: солдаты предпочитали повиноваться собственным Советам, а не офицерам.

Февральская революция привела к падению боеспособности армии: попытка Временного правительства демократизировать жесткую армейскую вертикаль власти (вплоть до выборности командиров) расшатала дисциплину. Стараясь выполнить обязательства перед союзниками по Антанте, Временное правительство попыталось летом 1917 г. провести наступление. Провал этой военной операции привел к политическому кризису, в Петрограде вновь вспых-

нули беспорядки. Из состава Временного правительства вышли кадеты, их места заняли эсеры и меньшевики. Но и эсеро-меньшевистское Временное правительство не смогло добиться успеха на фронте, было неспособно провести реформы в деревне (где уже начались в явочном порядке захваты помещичьих земель) и обуздать бушующую инфляцию. Кроме того, Временное правительство все время откладывало созыв Учредительного собрания.

В условиях кризиса стала расти популярность наиболее радикальной политической партии – большевиков. Взлет популярности большевиков был тем более удивительным, что большевистская партия с началом мировой войны выдвинула пораженческую программу, выступив за поражение собственного правительства и превращение «империалистической» войны в войну гражданскую. Такая позиция вначале привела к полной изоляции большевиков, на которых теперь даже их бывшие товарищи по социал-демократической партии – меньшевики смотрели как на изменников. Однако, по мере того как война затягивалась и вела к новым жертвам, пораженческая позиция большевиков становилась все более привлекательной.

Прибывший весной в Россию из эмиграции В. И. Ленин настаивал на том, что большевистская партия должна как можно скорее взять власть в свои руки, чтобы осуществить радикальные социальные преобразования, не останавливаясь даже перед открытым насилием. Вначале эта позиция Ленина не получила поддержки среди однопартийцев, которые предпочитали придерживаться коалиции с другими левыми партиями: раскол мог и вовсе похоронить большевиков. Но Ленин и его окружение настаивали на разрыве с другими социалистическими партиями, обвиняя их в том, что они на самом деле играют на руку буржуазии.

К осени 1917 г. партия большевиков превратилась в могучую политическую силу, особенно прочны были ее позиции среди солдат и матросов. В октябре 1917 г. большевики осуществили в Петрограде переворот, с помощью солдат, матросов и рабочих свергнув Временное правительство под лозунгом «Вся власть Советам!».

Уничтожив Временное правительство, большевистские вожди обещали создать Учредительное собрание. Однако на самом деле Ленин и его окружение полагали вопрос о власти уже решенным: Россия должна стать «республикой Советов трудящихся». Большевики считали именно советскую власть – в отличие от парламентской – подлинно народной. Но в действительности за ширмой власти Советов власть переходила в руки большевистской партии, монополизировавшей доступ к власти и установившей «диктатуру пролетариата». Со своими противниками большевики готовы были поступать безжалостно. Так, партию кадетов осенью 1917 г. они объявили вне закона.

Всеобщие выборы в Учредительное собрание в январе 1918 г. не дали большевикам большинства. Выборы выиграла эсеры – самая многочисленная и популярная партия в России (популярность ее основывалась на аграрной программе, вызывавшей симпатию многочисленного крестьянства). Большевики, набрав максимум голосов только в основных промышленных центрах страны, заняли лишь второе место. Тогда большевистские лидеры потребовали от Учредительного собрания провозгласить Россию «республикой Советов», а когда собрание отказалось это сделать, разогнали его вооруженной силой. Разгон всенародно избранного Учредительного собрания нанес удар по популярности большевиков и стал причиной Гражданской войны, которая разразилась в России уже весной 1918 г.

Таким образом, большевистская партия, которая еще в 1914 г. была маргинальной группой, смогла в полной мере воспользоваться острейшим политическим кризисом 1917 г. и, завоевав широкую поддержку среди рабочих и крестьянских масс, взяла власть в свои руки. Большевистские лидеры – такие, как В. И. Ленин, Л. Д. Троцкий, Я. М. Свердлов, – были умелыми ораторами, готовыми говорить с рабоче-крестьянской массой на ее языке. В то время как более популярная и многочисленная эсеровская партия страдала от внутренних споров между разными фракциями, большевистская партия, сплотившаяся под жестким руководством своего Центрального комитета (ЦК) и лично Ленина, была готова бороться за власть.

Кроме того, проводя в жизнь свою радикальную программу, большевики вдохновлялись уверенностью в том, что вслед за Россией социалистическая революция начнется и в других странах.

## 11.2. Гражданская война

Хотя большевики и взяли власть в Петрограде в свои руки, они не контролировали страну целиком. Власть большевиков утвердилась в крупнейших промышленных центрах, а также в городах, где стояли армейские гарнизоны. Однако эту власть не признали казачьи войска на Дону и Урале. На Украине, в Закавказье, в Средней Азии стали возникать националистические правительства; Польша, Финляндия и Прибалтийские страны (Латвия, Литва, Эстония) вышли из состава России, воспользовавшись провозглашенным большевиками правом наций на самоопределение. В деревне развернулся захват помещичьих земель, а крупным городам не хватало хлеба (инфляция привела к чудовищному росту цен). На фоне политического кризиса Российское государство начало разваливаться на части. С запада наступала германская армия, уже почти не встречавшая серьезного сопротивления.

Перед лицом германского наступления большевистское руководство страны пошло на заключение в марте 1918 г. Брестского мира, согласно которому Германия получала Белоруссию и Украину. Идя на такие территориальные потери, большевики надеялись на то, что в самой Германии вскоре разразится революция, и таким образом рассчитывали выиграть время. Действительно, уже в ноябре 1918 г. в Германии пала монархия, и немецкие войска покинули территорию России. Однако многие круги российского общества, прежде всего офицерство, были потрясены Брестским миром, считая его унижительным. К тому же после этого договора Антанта стала рассматривать большевиков как союзников Германии. В результате Англия и Франция направили в Россию свои войска, началась иностранная интервенция.

Большевистская партия, находясь у власти, пыталась провести в жизнь масштабные социальные преобразования. Советская

Россия была объявлена «диктатурой пролетариата», и в стране была реализована радикальная политика «военного коммунизма». Последнее значит, что большевики распространили мобилизационные меры на экономику. Сразу после Октябрьского переворота они начали национализацию банков и крупной промышленности. В 1918 г. были введены монополия на внешнюю торговлю и принудительная трудовая повинность. В деревне урожай изымали у крестьян для снабжения армии (продразверстка). В условиях гиперинфляции правительство фактически отказалось от денег и перешло к прямому распределению, введя карточную систему. Большевистским властям пришлось силой изымать запасы необходимых товаров и распределять их по карточкам. Товаров и продовольствия не хватало на всех, и большевики старались в первую очередь снабжать лояльные слои населения, например рабочих.

Такая политика порождала множество недовольных, и большевикам уже с зимы 1917–1918 гг. пришлось прибегнуть к насилию для поддержания своего авторитета. Для этого была создана Всероссийская чрезвычайная комиссия (ВЧК), которую возглавил Ф. Э. Дзержинский; она развернула «красный террор» против «классовых врагов» новой власти.

Разрозненные стычки сторонников и противников новой власти переросли в крупномасштабный конфликт после восстания чехословацкого корпуса весной 1918 г. Этот корпус состоял из пленных австрийских военных – чехов и словаков, – не желавших воевать за Австрию и хотевших с помощью Антанты создать независимое чехословацкое государство. Чехословаки следовали по железной дороге на Дальний Восток, чтобы оттуда морем прибыть в Европу и сражаться на Западном фронте против Германии. Большевики попытались разоружить корпус; в ответ чехословаки подняли восстание под лозунгом защиты демократии от большевистского произвола. Относительно небольшие, но сплоченные отряды чехословаков представляли собой грозную силу. Поддержку им оказывала Антанта.

Вместе с чехословаками против большевиков выступил Комитет членов Учредительного собрания (Комуч), созданный эсерами и меньшевиками в Самаре. Однако Народная армия Комуча, действо-

вавшая в Поволжье, потерпела поражение от сил вновь созданной большевиками Красной армии. Руководителем Красной армии был председатель Революционного военного совета Л. Д. Троцкий. Он показал себя хорошим организатором, привлек на сторону большевиков многих офицеров старой армии (военспецов), восстановил в армии дисциплину, не останавливаясь перед самыми жестокими мерами. Большевики заняли Самару.

Гражданская война разгоралась. Остатки Комуча перебрались в Омск, где сформировали Директорию. Сюда же, в Сибирь, уехало множество офицеров императорской армии, не принявших Октябрьскую революцию и недовольных Брестским миром. Они сформировали добровольческое движение, костяк белой армии, и бок о бок с чехословаками выступили против большевиков. Другим очагом офицерского движения стала Кубань, где Добровольческую армию возглавил генерал А. И. Деникин, в союзе с которым действовали донские и кубанские казаки. На северо-западе страны красному Петрограду угрожала армия генерала Юденича. Большевицкая республика Советов оказалась в кольце фронтов.

Для большевиков наиболее тяжело дела складывались на востоке страны. Армия Директории быстро заняла Урал, опираясь на поддержку местного населения, недовольного жестокой политикой «военного коммунизма». В декабре 1918 г. пала Пермь. Режим Директории тоже пал, и к власти в Сибири пришел военный министр Директории А. В. Колчак, установивший военную диктатуру. Другие белые командиры признали Колчака Верховным правителем России. Однако уже весной 1919 г. армии Колчака начали терпеть поражение: Красная армия, бросив на восток лучшие силы, перешла в контрнаступление, которым руководил М. В. Фрунзе.

Летом 1919 г. эпицентр Гражданской войны переместился на юг страны. Добровольческая армия Деникина вместе с донскими казаками заняла Киев, Донбасс, Царицын и начала мощное наступление на Москву. Председатель Реввоенсовета Троцкий все силы бросил против Деникина. Между тем в тылу деникинцев стали вспыхивать крестьянские восстания. К тому же большевики отменили наиболее одиозные элементы политики «военного коммуниз-

ма», стараясь завоевать симпатии населения. В результате в 1920 г. армия Деникина потерпела поражение и отступила в Крым. Новый командир Добровольческой армии барон П. В. Врангель планировал превратить полуостров в неприступную крепость, но в 1922 г. Красная армия под командованием Фрунзе прорвала оборону белых и ворвалась в Крым. Остатки белых войск покинули страну на кораблях, отправившись в эмиграцию.

На западных рубежах большевики попытались было вернуть в состав страны Польшу, однако советско-польская война окончилась неудачей, и большевикам пришлось передать Польше территории Западной Белоруссии и Украины.

Гражданская война закончилась в 1922 г., когда большевистские войска окончательно установили контроль над Дальним Востоком.

### **11.3. Возникновение СССР**

Хотя большевики победили в жестокой Гражданской войне, мировая революция, на которую они рассчитывали, не произошла. Ленин и его товарищи оказались вынуждены приступить к построению социализма собственными силами, не имея готового «рецепта». Советская Россия вышла из войны разоренной, экономика страны лежала в руинах. Несколько миллионов человек, включая наиболее образованные слои населения, уехало из страны в эмиграцию.

Реализуя на практике свою национальную программу, большевики наделили крупнейшие народы России правом сформировать свои национальные республики. Крупнейшей из таких республик стала РСФСР – Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика. Вместе с другими республиками – Украинской, Белорусской, Закавказской – она создала Союз Советских Социалистических Республик (СССР, 1922); позднее число республик увеличилось до 15\*. Согласно своей Конституции, Союз управлялся

---

\* По состоянию на 1956 г. в состав СССР входили РСФСР, Азербайджанская, Армянская, Белорусская, Грузинская, Казахская, Киргизская, Латвийская, Литовская, Молдавская, Таджикская, Туркменская, Узбекская, Украинская, Эстонская ССР.



Советами трудящихся, представленными на союзном уровне Верховным Советом СССР, который формировал советское правительство – Совет народных комиссаров.

Единственной разрешенной партией в СССР была Всесоюзная коммунистическая партия большевиков – ВКП(б), которая реально и управляла государством. В самой партии царила жесткая иерархия; за годы Гражданской войны партия милитаризовалась. Большевистское руководство больше всего опасалось внутреннего раскола, поэтому партия была реорганизована на принципах *демократического централизма* – обязательства нижестоящих организаций беспрекословно выполнять решения Центрального комитета партии, которым на самом деле руководило всесильное Политбюро – узкий круг влиятельнейших вождей.

Столкнувшись с необходимостью выстраивать внутреннюю политику на длительный срок, большевики отказались от «военного коммунизма». Ведь он был полностью основан на перераспределении накопленного еще до революции товарного запаса. Теперь этот запас был исчерпан, и нужно было вновь дать жизнь торговле и производству. Это означало, что большевикам пришлось пойти на компромисс с капиталистами, допустить элементы свободной торговли в Советской России. Такой политикой компромисса стал *нэп* – новая экономическая политика.

### **Вопросы для обсуждения**

1. Каковы социальные, экономические и политические причины падения российской монархии в 1917 г.?

2. Какой была связь между ходом Первой мировой войны и революционным процессом в России? Проанализируйте политику крупнейших российских партий в отношении войны.

3. Что такое политика «военного коммунизма»? Зачем она была введена? Охарактеризуйте ее основные черты, а также причины ее свертывания. Что можно сказать о политической идеологии большевистской партии на основе анализа политики «военного коммунизма»?

4. Сравните Советы рабочих и крестьянских депутатов с другими политическими формами управления, известными вам из курса истории России. В чем заключается специфика Советов?

5. Каковы, на ваш взгляд, причины поражения белого движения в Гражданской войне?

### **Список литературы по теме**

Гражданская война и военная интервенция в СССР : энциклопедия / гл. ред. С. С. Хромов. М. : Сов. энцикл., 1983.

*Карр Э.* Русская революция от Ленина до Сталина (1917–1929) / Э. Карр. М. : Интер-Версо, 1990.

*Колоницкий Б. И.* Символы власти и борьба за власть : К изучению политической культуры российской революции 1917 года / Б. И. Колоницкий. СПб. : Дмитрий Буланин, 2001.

*Попов Н. Н.* Бремя упущенных возможностей: Урал в 1917 году / Н. Н. Попов, Д. В. Бугров. Екатеринбург : Наука, 1997.

## СТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТСКОЙ ДЕРЖАВЫ

### 12.1. Внутрипартийная борьба и нэп

Новая экономическая политика (нэп), осуществление которой началось с 1921 г., не решала всех проблем российской экономики. Формально советская экономика опиралась на плановое начало: в стране действовал Госплан, который выдавал задания государственной промышленности. Однако на самом деле экономика страны определялась рынком.

Вся помещичья земля перешла в руки крестьян, но это не решило проблемы малоземелья. Кроме того, торговля землей была запрещена, поскольку большевики упразднили частную собственность на землю. Крестьянские хозяйства не могли расти, хотя слой наиболее богатых крестьян (кулаков) использовал наемный труд и покупал сельскохозяйственную технику, чтобы увеличить производительность. В целом аграрный сектор не развивался.

Пострадавшая в годы войны промышленность полностью находилась в руках государства. Но и здесь дела шли не очень хорошо: уровень производства упал, не хватало грамотных специалистов. Цены на промышленные товары выросли, хотя качество их упало. Возникли «ножницы цен»: промышленные товары стоили дорого, а сельскохозяйственные (хлеб) – дешево. Рынок был забит дорогими и некачественными промтоварами. Крестьяне в свою очередь стали отказываться продавать хлеб, ведь на вырученные деньги они все равно ничего не могли купить. Возникла угроза продовольственного кризиса.

Советское правительство оказалось перед болезненной альтернативой. Понижая цены на промтовары и отпустив цену на хлеб в свободное плавание, большевики ударили бы по своим же сторонникам – рабочим в городах. А продолжая линию на поддержание

заниженных хлебных цен, они рисковали и вовсе спровоцировать голод. Советским экономистам все время приходилось лавировать. Попытки решить проблему с помощью допуска в страну иностранного капитала (концессии) не дали результата.

Часть большевиков, возглавляемая Л. Д. Троцким, предложила альтернативную левую программу – усилить налоговый нажим на сельское хозяйство, сделать крупные вложения средств в государственную промышленность. Быстрое развитие промышленности позволит снизить цены на сельскохозяйственную технику, которую потом смогут купить крестьяне, чтобы повысить производительность своего труда. Группа Троцкого также настаивала на активной поддержке мирового революционного движения с помощью Коминтерна. Партийное большинство, возглавляемое И. В. Сталиным, отвергло эту программу, поскольку опасалось, что нажим на крестьянство вызовет социальный взрыв. Сталин и его окружение выдвинули другую программу – построение социализма в отдельно взятой стране. По их мнению, Советский Союз мог построить социализм своими силами, даже без мировой революции, несмотря на то что страна была преимущественно аграрной.

Внутри партии развернулась борьба с «троцкистами». Троцкий и его соратники вначале подверглись травле, а потом – настоящему преследованию. Троцкого исключили из партии и выслали из СССР.

Однако в 1928 г. страну все-таки поразил кризис хлебозаготовок. Кроме того, несколько ранее возникла опасность войны: в 1927 г. Великобритания разорвала отношения с СССР, обвинив Москву в поддержке революционных группировок на своей территории. В течение нескольких месяцев советское руководство ожидало военного нападения. Крестьянский Советский Союз не смог бы противостоять блоку развитых капиталистических держав, тем более, что союзников у страны не было, так как большевистский режим находился в изоляции.

Неудачи нэпа, международная изоляция СССР заставили Сталина изменить свою экономическую программу, взяв на вооружение идеи левых.

## 12.2. «Великий перелом»

В 1927 г. Сталин провозгласил курс на ускоренную индустриализацию СССР, которая должна была проводиться за счет крестьян: государство предполагало покупать у них зерно по низким ценам, а потом продавать его за рубеж. Вырученные средства планировалось инвестировать в создание современной промышленности. Разработчиком программы стала группа экономистов-большевиков, возглавленная В. В. Куйбышевым. Развитие промышленности в новой программе измерялось пятилетними сроками – *пятилетками*. Первая пятилетка стартовала в 1928 г.

Однако уже скоро стало понятно, что крестьяне не намерены отдавать хлеб по государственным ценам. Тогда было принято решение еще более ужесточить политику в отношении крестьянства. Особенно она ужесточилась после публикации Сталиным в ноябре 1929 г. статьи под названием «Год великого перелома», где утверждалось, что текущий год стал «годом великого перелома на всех фронтах социалистического строительства».

Чтобы сломить сопротивление крестьян, не желавших отдавать свой хлеб, сталинские экономисты предложили программу *коллективизации* – создания на селе коллективных хозяйств, *колхозов*. Крестьяне-колхозники должны были совместно обрабатывать общую землю, сдавая продукцию государству по фиксированным ценам. Коллективизация проводилась насильственными методами: опираясь на деревенскую бедноту, большевики попросту загоняли крестьян в колхозы. Богатейший слой крестьянства, использовавший в хозяйстве наемный труд (кулаки), подвергся преследованиям, так называемому «раскулачиванию»: у них отнимали собственность, их поражали в правах и переселяли в отдаленные районы, зачастую бросали в тюрьмы или казнили.

Излишек хлеба шел за границу; на вырученные деньги большевистское правительство закупало огромное количество современного оборудования для гигантских заводов. Страна превратилась в колоссальную стройплощадку. Было полностью реконструировано металлургическое производство на Урале, в Донбассе и Поднепровье, освоен новый металлургический район – сибирский Кузбасс;

с нуля были созданы металлургические гиганты в Магнитогорске, Новокузнецке, Запорожье (см. таблицу). Развернулась интенсивная электрификация; на Днепре была построена огромная гидроэлектростанция – ДнепроГЭС, питавшая энергией заводы Донбасса и Поднепровья.

### Крупнейшие стройки первых пятилеток

Наименование предприятия	Город	Год ввода в эксплуатацию	Продукция
Ростсельмаш	Ростов-на-Дону	1929	Комбайны, сеялки
Сталинградский тракторный завод	Сталинград (Волгоград)	1930	Тракторы
Харьковский тракторный завод	Харьков	1931	
Челябинский тракторный завод	Челябинск	1933	
Кузнецкий металлургический комбинат	Новокузнецк	1931	Сталь, чугун
Магнитогорский металлургический комбинат	Магнитогорск	1932	
Азовсталь	Мариуполь	1933	
Горьковский автомобильный завод	Горький (Нижний Новгород)	1932	Легковые и грузовые автомобили
Березниковский химический комбинат	Березники	1932	Удобрения, красители, полимеры
Днепровский алюминиевый завод	Запорожье	1933	Алюминий

## О к о н ч а н и е   т а б л и ц ы

Наименование предприятия	Город	Год ввода в эксплу- тацию	Продукция
Уральский завод тяжелого машиностроения	Свердловск (Екатеринбург)	1933	Прокатные станы, блюминги, экскаваторы, буровые установки
Новокраматорский завод тяжелого машиностроения	Краматорск	1934	
Первоуральский новотрубный завод	Первоуральск	1934	Промышленные трубы
Уралвагонзавод	Нижний Тагил	1936	Железнодорожные вагоны

Новые предприятия и реконструированные старые должны были положить конец зависимости от ввоза импортных машин, а также отдать своеобразный долг колхозам, насытив их тракторами, комбайнами и сеялками. Получив развитую тяжелую промышленность, большевистские экономисты рассчитывали без труда «подтянуть» и легкую промышленность, оснастив ее советскими станками. Предполагалось, что плановая экономика позволит вскоре достичь грандиозного товарного изобилия.

Старт индустриализации и коллективизации означал конец рыночной торговли. Государство объявило об упразднении рыночных отношений; на некоторое время были даже отменены деньги, введена карточная система. Торговцы и предприниматели подверглись преследованиям, а иностранные концессии были свернуты. Место рынка окончательно занял план – производственное задание, формировавшееся в центральном планирующем органе – Госплане. Теоретики плановой экономики считали, что Госплан, располагая современной статистикой, сможет точно указать, сколько какого товара нужно произвести и потребить; плановая экономика не будет знать кризисов перепроизводства, от которых страдает

экономика рыночная; место торговли займет снабжение товарами по рациональным квотам.

Но на практике плановая экономика привела к товарному дефициту. Крестьяне не хотели отдавать хлеб и идти в колхозы: они прятали зерно, забивали скот, а оказавшись в колхозе – работали спустя рукава. Стремясь выполнить план хлебозаготовок, государственные органы отнимали у крестьян хлеб подчистую, и в 1932–1933 гг. на страну обрушился страшный голод, унесший несколько миллионов жизней. Города тоже жили впроголодь; по карточкам в первую очередь снабжали тех, кто был задействован на строительстве промышленных предприятий. Не хватало товаров первой необходимости, самые обычные предметы домашнего обихода сделались роскошью. Несмотря на поистине грандиозные успехи первых двух пятилеток (1928–1936), создавших высокоразвитую советскую промышленность, товарное изобилие не было достигнуто. Советскому руководству пришлось вернуться к системе ограниченного рыночного распределения, создав систему «советской торговли», в которой деньги хотя и играли свою роль при покупке товара, однако не менее важным фактором стала принадлежность покупателя к определенной «категории снабжения».

Тем не менее советское руководство считало свою политику полностью успешной. В 1936 г. Сталин на съезде ВКП(б) заявил, что в СССР социализм «в основном» построен.

### 12.3. «Большой террор» в СССР

Несмотря на все успехи индустриализации, экономическое положение СССР оставалось непростым. В экономических сложностях советское руководство усматривало руку «вредителей». В декабре 1936 г. были арестованы начальники нескольких уральских заводов, обвиненные в саботаже. Нарком тяжелой промышленности Г. К. Орджоникидзе, пытавшийся защитить своих людей, в феврале 1937 г. покончил с собой. Февральско-мартовский Пленум ЦК ВКП(б) (1937) дал старт небывалой кампании массового террора, инициатором которой стал лично Сталин. Организатором террора выступил народный комиссар внутренних дел Н. И. Ежов («ежовщина»).



Террор начался с преследования руководителей промышленности, партийных начальников, командиров Красной армии. Многие из них считались героями СССР, а теперь их обвиняли в шпионаже, «троцкизме», государственной измене. Арестованные под пытками оговаривали себя и близких, признаваясь в невиданных преступлениях. Террор носил массовый характер: от репрессий пострадали сотни руководителей и инженеров, тысячи рабочих, крестьян, служащих, иностранные специалисты, бывшие эмигранты. Общее число жертв террора, расстрелянных в течение 1937–1938 гг., оценивается сегодня примерно в 650 тыс. человек. Еще больше людей оказалось в многочисленных лагерях ГУЛАГа, жестоко эксплуатировавших подневольный труд заключенных на строительстве промышленных объектов.

Несмотря на то что за годы первых пятилеток советская промышленность достигла больших успехов, реальное положение дел в стране оставалось тяжелым. Советские граждане страдали от инфляции, товарного дефицита; продолжали сказываться последствия голода 1932–1933 гг. Все это мало напоминало тот социализм, который, по словам Сталина, уже был «в основном» построен в СССР. Развязывая массовые репрессии, Сталин и его окружение стремились найти объяснение трудностям, переложить ответственность за неудачи на плечи местных руководителей, объявленных теперь шпионами и вредителями. Однако террор вышел из-под контроля и в конечном счете уничтожил и собственных организаторов, включая Ежова, расстрелянного в 1940 г.

«Большой террор» 1937–1938 гг. нанес стране тяжкий урон: ослабил советскую промышленность и армию, истребил множество ученых, представителей технической интеллигенции, деятелей искусства и культуры.

## **12.4. Международная политика СССР**

После революции и Гражданской войны СССР оказался в международной изоляции. Опасаясь новой попытки интервенции извне, большевики делали ставку на мировое рабочее движение, которое

теоретически должно было сорвать планы империалистов по подготовке «крестового похода» против СССР. Для этого было создано объединение коммунистических партий мира – Коммунистический интернационал. Штаб-квартира Коминтерна находилась в Москве. Коминтерн занимался выработкой стратегии и тактики революционной борьбы. Под его эгидой работал целый ряд международных организаций – Профинтерн (Союз коммунистических профсоюзов), МОПР (Международная организация помощи рабочим), КИМ (Коммунистический интернационал молодежи).

Особое значение придавалось революции в Германии, где действовала мощная коммунистическая партия, и в Китае, где коммунисты контролировали значительную часть страны. Старт Великой депрессии на Западе в конце 1920-х гг. заставил руководителей Коминтерна поверить в то, что мировая революция близка и капитализм вступил в фазу окончательного кризиса. Однако вскоре коммунистическое движение потерпело неудачу: в Германии в 1933 г. к власти пришла фашистская партия – Национально-социалистическая немецкая рабочая партия (НСДАП) (еще раньше, в 1920-х гг., фашизм утвердился в Италии), а в Китае коммунистическое движение было разбито националистической партией Гоминдан, и вскоре в страну вторглись японские войска.

В 1936 г. произошел фашистский переворот в Испании, который поддержали Германия и Италия. Советский Союз пришел на помощь испанским республиканцам, направив в Испанию военную технику, летчиков и военных специалистов, а также коминтерновские «интербригады» бойцов-добровольцев. Однако в борьбе верх взяли фашисты.

Благодаря реализации пятилетних планов, созданию современной военной промышленности обороноспособность СССР выросла. Красная армия хорошо проявила себя, когда в 1938 г. японские войска нарушили советскую границу у озера Хасан, а в 1939 г. – у реки Халхин-Гол. В обоих случаях агрессор был отброшен, понеся потери.

Экспансионизм и милитаризм гитлеровской Германии вынудили советское руководство предложить Англии и Франции создать

систему коллективной безопасности для сдерживания потенциального агрессора. Однако Англия и Франция колебались, поскольку надеялись подтолкнуть Германию к войне против СССР. Между тем гитлеровцы начали экспансию: в 1938 г. к Германии была присоединена Австрия, при согласии Англии и Франции оккупирована Чехословакия.

Провал переговоров с Англией и Францией, угроза полномасштабной войны в Европе заставили советское руководство пойти на неожиданный шаг – заключить с Германией пакт о ненападении, известный по именам руководителей дипломатии двух стран как пакт Молотова – Риббентропа (август 1939). 1 сентября 1939 г. Германия напала на Польшу – союзницу Англии и Франции, и те объявили Германии войну. Когда польская армия была разгромлена германским вермахтом, советские войска вступили на территорию Польши и присоединили территории Западной Белоруссии и Украины к Советскому Союзу.

Зимой 1939 г. Советский Союз вступил в войну с Финляндией, однако итог этой «зимней войны» оказался неудачным: хотя СССР и смог отодвинуть по мирному договору финскую границу от Ленинграда, Красная армия понесла тяжелые потери. Летом 1940 г. СССР присоединил три Прибалтийские республики – Эстонию, Латвию и Литву, а также оккупированную Румынией Молдавию. Тем временем, в мае–июне 1940 г., Германия молниеносно разгромила Францию, а в апреле–мае 1941 г. оккупировала Балканский полуостров, фактически подчинив себе всю Европу.

### **Вопросы для обсуждения**

1. Что такое «ножницы цен», какую проблему они отражают? Какие стратегии были выработаны большевистскими экономистами, чтобы справиться с этой проблемой?

2. Назовите основные черты коллективизации. Можно ли считать колхозную политику большевиков успешной?

3. Изучите таблицу с перечнем крупнейших строек первых пятилеток. Какие выводы о характере советской плановой экономики и географии развертывания новых мощностей она позволяет сделать?

4. Охарактеризуйте международную политику СССР в 1920–1930-х гг. Какую роль играл в ней Коминтерн?

### **Список литературы по теме**

*Боффа Дж.* История Советского Союза : в 2 т. : [пер. с итал.] / Дж. Боффа. Т. 1 : От революции до Второй мировой войны. Ленин и Сталин, 1917–1941. М. : Междунар. отношения, 1994.

*Ватлин А. Ю.* Коминтерн: первые десять лет : Исторические очерки / А. Ю. Ватлин. М. : Россия молодая, 1993.

*Верт Н.* История Советского государства, 1900–1991 / Н. Верт. М. : ИНФРА-М : Весь Мир, 2003.

История России : Социально-экономический и внутривнутриполитический аспекты : [учеб. пособие]. Ч. 2, XIX–XX вв. Екатеринбург : Свердл. ин-т усовершенств. учителей, 1992.

История социалистической экономики СССР : в 7 т. Т. 2–4. М. : Наука, 1976.

## ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА

### 13.1. Начало войны. Эвакуация промышленности в восточные районы СССР

Подготовку к войне против СССР гитлеровская Германия начала еще в 1940 г. Германский штаб собирався применить против СССР стратегию «молниеносной войны» (блицкриг). Согласно плану нападения, получившему название «Барбаросса», вермахт (германская армия) должен был атаковать советскую территорию тремя группами армий, захватить Ленинград, Киев, Москву и добиться победы в стремительной кампании за несколько недель.

22 июня 1941 г. без объявления войны гитлеровская Германия напала на Советский Союз, нарушив действовавший между странами мирный договор. Нападение оказалось для советских войск неожиданным: руководство страны до последнего надеялось, что немецкие действия на границе являются провокацией. Однако это было полномасштабное вторжение – агрессия, какой еще не видела история. В общей сложности гитлеровцы двинули против СССР более четырех миллионов солдат.

Вермахт смог добиться быстрых побед. Уже 28 июня гитлеровцы заняли Минск, в конце августа блокировали Ленинград. В середине сентября 1941 г. замкнулся Киевский котел: в окружение попали более 600 тыс. воинов Красной армии. В начале октября 1941 г. вермахт захватил Донбасс – важнейший промышленный регион СССР, заблокировал Севастополь, начал угрожать Москве. За первые несколько месяцев войны советские войска понесли страшные потери в танках и самолетах, общие потери убитыми и пленными превысили 2,5 миллиона.

В чем заключались причины поражений Красной армии в 1941 г.? Одна из причин состояла в том, что армия была ослаблена репрес-

сиями 1937 г., которые уничтожили опытные командирские кадры. Кроме того, хотя советские войска и располагали новейшей боевой техникой, в том числе танками КВ и Т-34, превосходившими немецкие аналоги, но техника эта не была до конца отлажена и опыта использования ее у бойцов не было. Уровень взаимодействия между частями также оставался слабым. Вопреки всему этому красноармейцы с первых дней войны демонстрировали исключительную стойкость и отвагу в боях с противником. Тем не менее превосходство вермахта в боевом опыте – за плечами немецкой армии было уже два года военных кампаний – дало себя знать.

Однако советское командование действовало энергично, направляя все силы для того, чтобы дать врагу отпор. В западных областях СССР была проведена не имеющая аналогов эвакуация промышленных предприятий на восток страны – на Урал, в Поволжье и в Сибирь.

К концу ноября 1941 г. немецкое наступление выдохлось, и 5 декабря 1941 г. Красная армия перешла в контрнаступление, отбросив вермахт от Москвы более чем на 100 километров. Контрнаступлением руководили генералы И. С. Конев (Калининский фронт) и Г. К. Жуков (Западный фронт). Советские войска перешли в наступление на севере, где стабилизировали фронт на Волхове, и на юге, где отбили у агрессора Ростов-на-Дону. Немецкий блицкриг против Советского Союза потерпел неудачу.

В 1941 г. Советский Союз был не одинок в борьбе с гитлеровской Германией. Войну против Германии с 1939 г. вела Великобритания, заключившая с СССР союзный договор, а в декабре 1941 г. в борьбу включились Соединенные Штаты Америки. Тем не менее тяготы военной борьбы с вермахтом СССР пока нес в одиночку: Великобритания не была способна помочь, а США основные силы бросили против милитаристской Японии. Помощь союзников выражалась в поставках ресурсов на льготных условиях (*ленд-лиз*). Хотя поставки некоторых видов продукции (например, таких, как грузовые автомобили или консервы) играли важную роль для экономики Советского Союза, преимущественный вклад в снабжение Красной армии вносила советская промышленность.

Благодаря трудовому подвигу рабочих Урала, Поволжья и Сибири удалось в кратчайшие сроки не только восстановить потери Красной армии в боевой технике, но и превзойти довоенный уровень ее выпуска. Огромный вклад в победу над врагом внесли организаторы производства, руководители советской тяжелой промышленности, ученые, инженеры. При этом советским предприятиям, находившимся в тылу, приходилось работать «за двоих», поскольку экономически развитые районы Донбасса и Поднепровья были оккупированы агрессором. Мощная индустрия, созданная за годы первых пятилеток, стала для СССР фундаментом будущей победы.

### **13.2. Перелом в ходе войны**

Победа под Москвой внушила советскому командованию уверенность в том, что переломный момент войны уже настал и инициатива полностью перешла к Красной армии. Однако советское командование недооценило состояние вермахта: даже после битвы под Москвой общий перевес оставался на стороне гитлеровцев. Стремление советского командования как можно скорее перейти в наступление вылилось весной и летом 1942 г. в серию плохо подготовленных наступательных операций (Ржевская, Керченская, Харьковская), приведших к серьезным потерям. Ржевская операция стала синонимом жесточайшего кровопролития. В мае 1942 г. пал Севастополь, почти год державший героическую оборону. Наступательная инициатива вновь перешла к вермахту.

Хотя промышленная мощь Советского Союза стала для немецкого командования неожиданностью, вермахт все же надеялся закончить войну до того, как она примет затяжной характер. Поэтому германский штаб принял решение нанести основной удар на юге: перерезать Волгу в районе Сталинграда, блокировать снабжение Красной армии кавказской нефтью. В июле 1942 г. немецкие войска начали штурм Сталинграда. Так началось самое ожесточенное сражение в истории Второй мировой войны.

Несмотря на отчаянное сопротивление защитников Сталинграда, немцам удалось овладеть большей частью города и выйти

к Волге. Однако ради такого успеха им пришлось ослабить фланги наступления. Этим и воспользовалось советское военное руководство во главе с Г. К. Жуковым. В ноябре 1942 г. Красная армия нанесла сокрушительный удар по флангам группировки немцев. Немецкие войска в Сталинграде попали в окружение. Попытки гитлеровских войск прорвать кольцо провалились, и 31 января 1943 г. фельдмаршал Ф. Паулюс сдался в плен вместе с армией. В плен попали около 300 тыс. солдат вермахта. Такого поражения вермахт еще не знал.

Победа советских войск под Сталинградом ознаменовала начало перелома в ходе войны. Красная армия завладела стратегической инициативой и стала вытеснять гитлеровцев с советской земли. Летом 1943 г. вермахт предпринял последнюю попытку повернуть ход войны, начав массированное наступление на Курской дуге. Попытка не увенчалась успехом: не помогли даже новые танки «Тигр» и «Пантера», оказавшиеся достойными соперниками советскому Т-34. Красноармейцы выдержали атаку немцев на хорошо подготовленных оборонительных позициях, а затем вновь перешли в наступление. Осенью 1943 г. Красная армия освободила от захватчиков Донбасс и Поднепровье. 27 января 1944 г. была снята блокада Ленинграда. Огромную помощь Красной армии оказывали партизаны, сражавшиеся в тылу врага.

К лету 1944 г. положение гитлеровского рейха стало катастрофическим. В июне 1944 г. США и Британия наконец-то открыли второй фронт, высадившись в Нормандии. В июле – августе 1944 г. в ходе операции «Багратион» советскими войсками была освобождена Белоруссия. Выйдя к западной границе Советского Союза, Красная армия перенесла военные операции на территорию порабощенной гитлеровцами Европы: были освобождены Польша, Словакия, разгромлены фашистские режимы Румынии и Венгрии. Зимой 1945 г. советские войска начали наступление на Берлин, а 30 апреля 1945 г. над Рейхстагом (здание германского парламента) взвилось красное знамя. 9 мая германское командование подписало акт о безоговорочной капитуляции.



В августе 1945 г. советская армия, выполняя союзнические обязательства, нанесла удар по японской военной группировке в Маньчжурии. В сентябре 1945 г. милитаристская Япония капитулировала. Вторая мировая война завершилась.

### 13.3. Цена Победы

Германское нашествие стало величайшим бедствием в истории России. Оккупация западных районов СССР сопровождалась военными преступлениями – грабежом, насильственным вывозом рабочей силы в Германию, истреблением людей по этническому признаку (геноцид) в соответствии с бесчеловечной идеологией нацизма. Уничтожению подвергались белорусы, украинцы, русские; в немецком плену от жестокого обращения погибли сотни тысяч красноармейцев (хотя Германия была участницей Женевской конвенции о гуманном обращении с пленными, в отношении советских пленных гитлеровцы не соблюдали норм этой конвенции). На оккупированных территориях германские нацисты осуществляли политику геноцида евреев (холокост), которых гитлеровская пропаганда объявила главными врагами рейха. Военным преступлением была бесчеловечная блокада Ленинграда, приведшая к страшному голоду, унесшему жизни более чем 500 тыс. человек. Во время отступления 1943–1944 гг. вермахт использовал тактику выжженной земли, уничтожая целые города, вывозя все ценное в Германию.

В ходе Второй мировой войны СССР понес наиболее тяжелые армейские потери. По данным Министерства обороны России, потери Красной армии составили 8,5 миллиона человек. Чрезвычайно тяжелой была и жизнь в тылу: труд советских граждан был милитаризован, продуктов питания не хватало. По этой и другим причинам потери среди гражданского населения были огромными. Общие же потери СССР составили 27 миллионов человек.

Несмотря на тяжелейшие утраты, уже к началу 1950-х гг. советская экономика не только была в целом восстановлена, но и реализовала атомный проект по созданию атомного оружия.

## Вопросы для обсуждения

1. Охарактеризуйте планы СССР и Германии на 1941 г. Какие из поставленных целей удалось достичь сторонам войны?
2. Какова была роль для исхода войны эвакуации промышленности в восточные регионы СССР?
3. Какое из сражений Великой Отечественной войны, на ваш взгляд, сыграло решающую роль в борьбе? Обоснуйте ответ.
4. Какую роль в Великой Отечественной войне сыграла предвоенная политика СССР на Дальнем Востоке?

## Список литературы по теме

*Боффа Дж.* История Советского Союза : в 2 т. / Дж. Боффа. Т. 2 : От Отечественной войны до положения второй мировой державы. Сталин и Хрущев, 1941–1964. М. : Междунар. отношения, 1994.

*Верт А.* Россия в войне 1941–1945 / А. Верт. М. : Воениздат, 2001.

*Запарий В. В.* Танковая промышленность на Урале в 1940-е годы / В. В. Запарий. Екатеринбург : Изд-во УМЦ-УПИ, 2015.

История России: тысячелетие дипломатии и войн : учеб. пособие. Вып. 2. Екатеринбург : Сред.-Урал. кн. изд-во, 1995.

Россия в XX веке. Война 1941–1945 годов : Современные подходы. М. : Наука, 2005.

*Самсонов А. М.* Сталинградская битва / А. М. Самсонов. М. : Наука, 1989.

## Тема 14

# СССР: ОТ РАСЦВЕТА – К РАСПАДУ

### 14.1. «Оттепель» в СССР.

#### Технико-экономический рост

Со смертью И. В. Сталина в 1953 г. наиболее жестокие формы тоталитарной, репрессивной системы были демонтированы. Была ликвидирована система ГУЛАГа, проведены массовые амнистии. Окружение Сталина понимало необходимость дальнейшего реформирования страны.

В развернувшейся в верхнем партийном эшелоне власти борьбе победителем вышел Н. С. Хрущев, ставший новым первым секретарем компартии (с 1953 г. ВКП(б) была переименована в Коммунистическую партию Советского Союза – КПСС). На XX съезде КПСС Хрущев выступил с докладом «О культе личности и его последствиях», в котором подверг Сталина критике. Многие из жертв «большого террора» были реабилитированы, их именами названы улицы советских городов. А вот имя Сталина было стерто с советских карт: практически все объекты, названные в его честь, были переименованы, памятники – снесены.

Так началась эпоха «оттепели». Амбициозная программа экономического развития, выдвинутая Хрущевым и его окружением, позволила СССР совершить очередной скачок. Зримым выражением технологического могущества страны стал запуск в 1957 г. первого спутника Земли, а в 1961 г. – полет Ю. Гагарина в космос. В 1961 г. Хрущев объявил, что «нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме».

Хрущев предпринял попытку реформировать советское сельское хозяйство, продолжавшее страдать от неэффективности. Он инициировал программу освоения целинных земель Казахстана, надеясь повысить урожайность распахкой новых территорий

и массированным внедрением кукурузных посевов. Но решить проблемы сельского хозяйства такими мерами не удалось: советские города по-прежнему сталкивались с перебоями в снабжении. Несмотря на крупные успехи в области науки и промышленности, коммунистическое общество в СССР оставалось мечтой.

## 14.2. Холодная война

Противостояние СССР и США – двух мощнейших мировых держав – определяло международную политику на протяжении значительной части XX в. США, подозревавшие СССР в планах мировой экспансии коммунизма, стремились извлечь максимум выгоды из своего превосходства в ядерном вооружении и средствах его доставки, окружив Советский Союз кольцом своих баз. Американская авиация совершала над советской территорией тайные разведывательные полеты. В 1960 г. в районе Свердловска (ныне Екатеринбург) самолет-шпион, пилотируемый Ф. Пауэрсом, был сбит советскими ПВО, что нанесло сильный удар по международному престижу США и продемонстрировало способность советской экономики создавать современные системы ракетного оружия. Вместе с тем гонка вооружений стала тяжелой нагрузкой для экономики СССР.

После Второй мировой войны СССР окончательно вышел из изоляции, возглавив целую систему социалистических стран. Так оформился советский блок, располагавший своей военной организацией (Варшавский договор) и экономической (Совет экономической взаимопомощи). При этом после XX съезда КПСС наметилось охлаждение отношений между СССР и Китайской Народной Республикой. Лидер Китая Мао Цзэдун обвинил советских вождей в «ревизионизме», отношения между СССР и Китаем превратились во враждебные. Враждебными по отношению к СССР оказались и сталинистские Румыния с Албанией. С социалистической Югославией отношения были испорчены еще при Сталине.

Зато большинство бывших колоний европейских стран в Африке и Азии искали дружбы СССР, надеясь получить от Москвы

экономическую и военную помощь. Советский Союз оказывал мощную поддержку бывшим колониям – таким, как Индия, Алжир, Египет (где СССР построил колоссальную Асуанскую гидроэлектростанцию), Сирия, Эфиопия; помогал Вьетнаму в борьбе за независимость против США. В 1961 г., стремясь не допустить падения социалистического режима на Кубе и в ответ на размещение американских ракет в Турции, СССР разместил на острове ядерные ракеты, что поставило мир на грань атомной войны. Однако поддержка своего международного авторитета стоила Советскому Союзу огромных средств. Еще больше средств поглощал военно-промышленный комплекс, участие в ядерной гонке вместе с США.

В 1970-х гг., при Л. И. Брежневе, советская дипломатия добилась крупных успехов, вопреки давлению США организовав экономическое сотрудничество со странами Западной Европы в области советского нефтегазового экспорта. Европейские страны стремились диверсифицировать поставки топлива, чтобы не находиться в зависимости от международного нефтяного картеля ОПЕК. В свою очередь СССР, освоивший богатейшие нефтяные месторождения Западной Сибири, получал от экспорта поток валюты, которую расходовали на приобретение за рубежом продукции сельского хозяйства, компенсируя неэффективность советского аграрного сектора.

Советский Союз в итоге сумел достичь ядерного паритета с США, создал могучий атомный подводный флот и новейшие системы ПВО. Но цена успехов была высокой: советская экономика оказалась обескровлена ростом военных расходов. А в 1983 г. США запустили программу так называемых «звездных войн» (создание системы противоракетной обороны в космосе), втянув СССР в новый виток изматывающей гонки вооружений.

### **14.3. Кризис плановой экономики**

Экономическая ситуация в 1970-х гг. была в СССР относительно благополучной: в прошлое ушел голод, товарный дефицит смягчился. Советское руководство старалось развивать страну по экстенсивному пути, вводя в строй все новые производства. Так, в 1970 г.

в Тольятти был запущен гигантский Волжский автомобильный завод, который должен был решить проблему дефицита легковых автомобилей в стране. Несмотря на все достижения социалистической экономики система планового снабжения не позволяла преодолеть нехватку товаров. Советские граждане сталкивались с дефицитом бытовой техники, автомобилей, одежды, продуктов питания (производительность сельского хозяйства росла, но не могла обогнать рост потребления), с очередями и «блатом». Все это людьми воспринималось болезненно на фоне стремительного роста благосостояния стран Запада, переживавших потребительский бум.

Советские экономисты старались мотивировать граждан к работе в условиях отсутствия рынка. Развернулось мощное движение студенческих стройотрядов, комбиниравшее материальное стимулирование и молодежный энтузиазм. Различными мерами стимулировалось участие советских граждан в строительных работах, чтобы увеличить количество вводимого в строй жилья. Во 2-й половине 1960-х гг. по инициативе А. Н. Косыгина была предпринята экономическая реформа, переводившая часть предприятий на хозрасчет. Но все эти меры не давали выхода из кризиса, в который зашла плановая экономика. К тому же благодаря высоким ценам на нефть советское руководство могло позволить себе закрывать глаза на трудности, попросту покупая недостающие товары и – в первую очередь – продовольствие за рубежом.

#### **14.4. Распад Советского Союза**

К середине 1980-х гг. советская экономика впала в стагнацию. Хотя по всем основным показателям СССР занимал ведущие места в мире, рост экономики замедлился. Советский Союз оказался слабо восприимчив к внедрению достижений научно-технической революции в производство товаров массового потребления и в сферу услуг. Граждане СССР, большинство из которых к тому времени проживало в городах, продолжали страдать от дефицита современной бытовой техники, автомобилей, товаров широкого потребления, неразвитости сферы бытовых услуг. Плановая экономика

не справлялась с удовлетворением растущих запросов граждан, которые все больше начинали ценить добываемые «по благу» импортные товары. Острой оставалась жилищная проблема. На предприятиях не росла производительность труда, поскольку из-за плановой системы трудовые коллективы не были в этом заинтересованы. СССР столкнулся с чередой техногенных катастроф (крупнейшая из них – авария на Чернобыльской АЭС в 1986 г.). Непрекращающееся и непопулярное внутри страны участие СССР в афганском конфликте подрывало престиж власти.

Возглавивший СССР в 1985 г. М. С. Горбачев предложил курс на перестройку. Эта политика была нацелена на ослабление идеологического контроля КПСС за общественной жизнью, на повышение производительности труда и придание советской экономике «ускорения», а также на «новое мышление» в международных отношениях, т. е. отказ от жесткой конфронтации с США и странами Запада.

Одним из важнейших политических мероприятий М. С. Горбачева стало обновление высшего руководства страны. В состав Политбюро были введены сторонники Горбачева, такие, как бывший директор «Уралмаша» Н. И. Рыжков (он возглавил Правительство СССР), директор Института мировой экономики и международных отношений, а ранее посол в Канаде А. Н. Яковлев (ставший главным идеологом реформ), первый секретарь ЦК КП Грузии Э. А. Шеварднадзе (назначенный министром иностранных дел) и первый секретарь Свердловского обкома КПСС Б. Н. Ельцин (впоследствии вступивший в конфликт с Горбачевым и в 1988 г. исключенный из состава Политбюро). В 1990 г. Горбачев продвигает введение поста Президента СССР и сам станет первым президентом, что позволит ему достичь большей независимости от партийных органов.

Горбачевское руководство считало, что СССР может совершить экономический рывок без коренной перестройки сложившихся социально-экономических отношений. Была объявлена кампания за «ускорение социально-экономического развития», принят ряд стимулирующих экономическую инициативу программ и введены ограничения на продажу алкоголя (предполагалось, что это поможет повысить трудовую дисциплину). Уже вскоре стало ясно, что эти меры не работают.

С конца 1986 г. правительство начинает проводить более радикальные экономические реформы, принимается закон «Об индивидуальной трудовой деятельности», фактически допускавший, пусть и с ограничениями, индивидуальное предпринимательство. Расширились хозяйственные полномочия государственных предприятий, которым позволялось после выполнения плана продавать продукцию по свободным ценам. Разрешалось создание совместных предприятий с иностранными компаниями. В 1988 г. был принят закон «О кооперации в СССР», допускавший создание частных компаний в форме коллективной трудовой деятельности. Это были первые советские фирмы.

Чтобы повысить эффективность управления и стимулировать экономический рост, в 1986 г. М. С. Горбачев с трибуны очередного съезда КПСС призвал к расширению политики гласности. Первоначально гласность задумывалась как возможность открытой критики отдельных руководителей и некоторых пороков системы. Однако с течением времени, к 1988 г., гласность фактически начинает превращаться в свободу слова. Допускается создание политических партий, массово проходят антикоммунистические митинги. В 1989 г. по инициативе Горбачева состоялись выборы народных депутатов СССР, на которых у избирателей была возможность выбирать из нескольких кандидатов. На Первом съезде народных депутатов прозвучала острая критика партии и руководства страны. Одним из главных действующих лиц становится академик А. Д. Сахаров, за свою диссидентскую деятельность много лет проведенный в ссылке. Формируется оппозиция КПСС – Межрегиональная депутатская группа, куда входят и Сахаров, и Ельцин.

Между тем, несмотря на все попытки реформирования, экономическая составляющая перестройки оказалась неудачной. Экономические реформы в рамках сложившейся плановой экономики и идеологии социализма провалились: дефицит стал невыносимым, в ряде областей было введено снабжение по талонам. Многие кооперативы и госпредприятия занялись спекуляцией, что было легко сделать в условиях существования государственного рынка с твердыми ценами. В стране резко выросла денежная масса и ничем не обес-



печенные денежные накопления еще больше стали давить на торговлю, усиливая дефицит. Углубившийся кризис приближал крах плановой экономики и возникновение экономики рыночной, что сопровождалось болезненными процессами в обществе. В 1990–1991 гг. экономика СССР переживала жесточайший кризис (в 1991 г. спад экономики составил 11 %).

После 1989 г. правительство начало разработку программы широких рыночных реформ. Была принята концепция регулируемой рыночной экономики. Однако настоящее осуществление реформ тормозилось как из-за сопротивления партийной элиты, так и из-за массовых выступлений населения против повышения цен (оно было одной из обязательных составляющих реформ). В результате Горбачев отправил в отставку правительство Н. И. Рыжкова. Назначенный вместо него сторонник более консервативного курса В. С. Павлов провел в январе 1991 г. обмен 50- и 100-рублевых банкнот на купюры нового образца, за счет чего планировалось сократить денежную массу, а в апреле продавил двукратное повышение цен. Однако переход к рыночной экономике до распада СССР так и не состоялся.

Политика «нового мышления» в международных делах, проводимая М. С. Горбачевым, постулировала первенство общечеловеческих ценностей над классовыми. Первые шаги нового советского руководства были осторожными. Однако встреча М. С. Горбачева и президента США Р. Рейгана в Рейкьявике в октябре 1986 г. позволила достичь прорыва в отношениях двух стран, а в 1987 г. был подписан Договор о ликвидации ядерных ракет средней и меньшей дальности.

В дальнейшем СССР под тяжестью стремительно развивавшегося экономического кризиса делает все больше уступок по отношению к своим недавним противникам. К 1991 г. советский военный блок (Варшавский договор) фактически прекращает свое существование. СССР не препятствует революциям, прокатившимся в 1989 г. по странам Восточной Европы, выводит войска из Афганистана и соглашается на объединение Германии (1990). Холодная война завершается.

Во время перестройки внутри СССР обострились межнациональные конфликты, что в конечном итоге приблизило распад Союза. Первый крупный конфликт произошел в декабре 1986 г. в Казахстане, в Алма-Ате, где местные жители выступили против назначения этнического русского Г. Колбина руководителем республики. Выступление было подавлено. В 1987–1988 гг. начинается конфликт вокруг Нагорно-Карабахской автономной области (НКАО), находящейся в составе Азербайджана, но населенной по преимуществу армянами. Руководители НКАО организовали кампанию за передачу области в состав Армении. Сопротивление азербайджанских властей, которые были поддержаны союзным центром, привело к вооруженным столкновениям. Начинаются погромы и изгнание армян из Азербайджана и аналогичные действия в Армении против азербайджанского населения. Подобные этнические конфликты возникают и в других республиках: в Молдавии (где появляется Приднестровская Республика), в Грузии (южноосетинский и абхазский конфликты), в Узбекистане и Таджикистане, а также в Чечено-Ингушской Республике, входившей в состав РСФСР.

С 1988 г. в некоторых республиках начинают действовать политические организации (народные фронты), выступавшие первоначально за расширение автономии, а потом и за полную независимость своих республик, за выход из состава СССР. Особенно радикальный оборот события принимают в Прибалтийских республиках и в Грузии. Союзные власти пытаются остановить дезинтеграцию, однако на первом этапе их действия были не слишком решительными, а когда процесс зашел уже слишком далеко и начались вооруженные столкновения с участием армии (в частности, в Тбилиси и Вильнюсе), союзное руководство уже не располагало ни силой, ни решимостью, чтобы вооруженным путем воспрепятствовать выходу республик из состава СССР.

Тем не менее М. С. Горбачев пытался сохранить Союз – в обновленном виде. Чтобы заручиться поддержкой населения, в марте 1991 г. был проведен референдум, по итогам которого большинство граждан выступили за сохранение Союза (впрочем, провозгласившие свою независимость Прибалтийские республики, Армения,

Грузия и Молдавия заблокировали проведение референдума на своих территориях). Началась подготовка нового союзного договора.

В августе 1991 г. группа партийных руководителей и глав силовых ведомств, изолировав М. С. Горбачева, предприняла попытку ввести чрезвычайное положение в стране и задержать процесс дезинтеграции. Однако путч провалился благодаря сопротивлению руководства РСФСР (которое в 1990 г. возглавил Б. Н. Ельцин), поддержанного жителями столицы. После путча республиканские элиты, включая и руководство РСФСР, считали, что выход из СССР позволит поправить экономическое положение республик и решить другие накопившиеся проблемы. В декабре 1991 г. главы РСФСР, Белоруссии и Украины подписали Беловежские соглашения о выходе из СССР. Советский Союз прекратил свое существование, его преемником официально стала Российская Федерация.

### **Вопросы для обсуждения**

1. Что, по-вашему, стало причинами курса на десталинизацию при Н. С. Хрущеве?
2. Каким было влияние холодной войны на экономику и внутреннюю политику СССР?
3. В чем, по-вашему, заключаются основные причины распада СССР?

### **Список литературы по теме**

*Артемов Е. Т.* Научно-техническая политика в советской модели позднеиндустриальной модернизации / Е. Т. Артемов. М. : РОССПЭН, 2006.

*Боффа Дж.* От СССР к России : История неоконченного кризиса, 1964–1994 / Дж. Боффа. М. : Междунар. отношения, 1996.

История экономики СССР и России в конце XX века (1985–1999). М. : Изд-во Моск. ун-та, Фонд современной России, 2011.

*Пихоя Р. Г.* Москва. Кремль. Власть : Две истории одной страны. Россия на изломе тысячелетий, 1985–2005 / Р. Г. Пихоя. М. : АСТ [и др.], 2007.

*Пихоя Р. Г.* Советский Союз : История власти, 1945–1991 / Р. Г. Пихоя. Новосибирск : Сиб. хронограф, 2000.

Учебное издание

Бугров Константин Дмитриевич  
Соколов Сергей Васильевич

## ИСТОРИЯ РОССИИ: КРАТКИЙ КУРС

Учебно-методическое пособие

Заведующий редакцией *М. А. Овечкина*  
Редактор *В. И. Первухина*  
Корректор *В. И. Первухина*  
Компьютерная верстка *Г. Б. Головиной*

Подписано в печать 28.09.18. Формат 60×84/16.  
Бумага офсетная. Цифровая печать.  
Уч.-изд. л. 6,1. Усл. печ. л. 7,44. Тираж 50 экз. Заказ 168.

Издательство Уральского университета  
Редакционно-издательский отдел ИПЦ УрФУ  
620083, Екатеринбург, ул. Тургенева, 4  
Тел.: +7 (343) 389-94-79, 350-43-28  
E-mail: [rio.marina.ovechkina@mail.ru](mailto:rio.marina.ovechkina@mail.ru)

Отпечатано в Издательско-полиграфическом центре УрФУ  
620083, Екатеринбург, ул. Тургенева, 4  
Тел.: +7 (343) 358-93-06, 350-58-20, 350-90-13  
Факс: +7 (343) 358-93-06  
<http://print.urfu.ru>

Для заметок

---





#### **БУГРОВ КОНСТАНТИН ДМИТРИЕВИЧ**

Кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института истории и археологии УрО РАН, доцент кафедры истории России Уральского федерального университета. Участвовал в многочисленных исследовательских проектах, поддержанных грантами Правительства РФ и научных фондов, автор 2 монографий, более чем 30 научных статей. Лауреат премии губернатора Свердловской области для молодых ученых за лучшую работу в области гуманитарных наук (2016).

Сфера научных интересов – история общественно-политической мысли России XVIII–XX вв., российско-европейский культурный трансфер, история государственного управления, история конструктивистской архитектуры и градостроения СССР 1920–1930-х гг.



#### **СОКОЛОВ СЕРГЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧ**

Кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России Уральского федерального университета. Участвовал в различных научно-исследовательских проектах, поддержанных грантами Российского научного фонда, Президента и Правительства РФ. Участвовал в разработке регионального контента для исторического парка «Россия – моя история. Свердловская область». Автор более чем 20 научных публикаций.

Сфера научных интересов – историография и историко-политические идеи в Новое время, история древней и средневековой Руси, интеллектуальная история и история русско-европейского интеллектуального обмена, Советский Союз в годы перестройки.